

Голас Радзімы

№ 10 10 сакавіка 1994 г. Выдаецца з 1955 г.
(2360) Цана 30 рублёў.

ЖАНОЧЫ ПАРТРЭТ НА ФОНЕ

ХВОРАГА ГРАМАДСТВА

КРЫТЭРЫЙ ВЕРЫ



Вельмі часта чалавек — свя-
дома ці падсвядома — цягне-
ца да зорак, забываючыся
пры гэтым, што Зямля наша —
таксама зорка. І адказы на пы-
танні быцця, якія мы ў пакутах
шукаем гадамі, іншы раз зна-
ходзяцца побач. І, як правіла,
чым складаней пытанне, тым
прасцейшы адказ.

З Аксанай Вярбіцкай я па-
наёмілася ў хаце свайго
бацькі, куды яна часам за-
ходзіла ў госці. Каюся, адразу
цяжка было паверыць у нату-
ральнасць шчырасці гэтай
дзяўчыны, яе добразычлівасці
і жадання дапамагчы ў любой
сітуацыі. Трохі насцярожвала
і яе незвычайна цвёрдая і не-
пахісная вера ў Бога. І ўсё гэта
сёння, калі людзі замыкаюць
адгароджваюцца ад усяго
свету, паглыбляюцца ў бяс-
концыя праблемы і не вераць
нават самім сабе? Але ішоў
час, я ўсё больш і больш да-
ведвалася пра Аксану і пасту-
пова стала заўважаць, што
даўно мне ні з кім не было так
спакойна, радасна і лёгка, як
з гэтай значна маладзейшай за
мяне дзяўчынай. На змену ад-
ным пытанням прыйшлі новыя,
і ў рэшце рэшт я папрасіла яе
адказаць на іх. Аказалася,
што бацькі Аксаны раней у Бо-
га не верылі, але яна сама з
дзяцінства адчувала нябачную
руку, якая кіравала яе лёсам.
І нічога дзіўнага ў гэтым няма,
бо з самага маленства, нават

яшчэ не асэнсавана ўсе мы
імкнемся да шчасця і не аба-
вязкова ў малітве, а проста ў
думках часта звяртаемся да
нечага нябачнага і невядомага
з просьбай аб дапамозе.

— У жыцці кожнага чалавека
многа незвычайнага і дзіўнага,
— гаворыць Аксана, — але калі
з намі нешта здараецца — як
добрае, так і дрэннае, — людзі
часцей за ўсё гавораць: гэта —
лёс, а то і проста супадзенне.
Так прасцей, бо падаецца, што
ўсё добрае з табой адбываец-
ца само па сабе, а дрэннае не-
залежна ад тваіх учынкаў ці ду-
мак усё роўна спяцігне, і та-
му жыццё не патрабуе ад цябе
ніякіх духоўных і фізічных на-
маганняў. А спасціжэнне Бога,
жыццё па ўсталяваных ім зако-
нах — гэта цяжкая праца, да та-
го ж часта звязаная з пакутамі
і болем, якіх мы ўсё жыццё
імкнемся пазбегнуць.

Між тым, гэта ўдаецца далё-
ка не ўсім і не заўсёды. Гэта
Аксана зразумела, калі пачала
наведваць у шпіталах дзяцей,
хворых на лейкемію і рак. Яна
не адзінокая, бо жанчын з ня-
даўня зарэгістраванага сяст-
рынства Марфы і Марыі (у ра-
боце якога прымае ўдзел і Ак-
сана) ведаюць і ў гемата-
лагічным цэнтры, і ў дзіцячай
анкалогіі, і ў іншых месцах, пра
якія здароваму чалавеку нават
падумаць страшна.

[Заканчэнне на 3-й стар.]

АБАРВАНАЯ ПЕСНЯ Уладзіміра КЛІШЭВІЧА

НАВАТ ПУШЧЫ АД БОЛЮ ГАЛОСЯЦЬ

Яны вяртаюцца адзін за ад-
ным, займаюць у нашай свядо-
масці кожны сваё адметнае
месца — Барыс Кіт, Наталля Ар-
сеннева, Масей Сяднёў, Мікола
Куліковіч-Шчаглоў, Мікола Ра-
венскі, Міхал Забэйда-Суміцкі,
Галіна Русак... Іх ужо немагчы-
ма выкрасіць з гісторыі і куль-
туры народа, бо напісанае — за-
стаецца. Пакуль дазваляе час,
трэба спяшацца, каб не канулі
ў Лету яшчэ дзесяткі імянаў бе-
ларускіх вучоных, мастакоў,
пісьменнікаў, кампазітараў,
якія, жывучы за межамі Баць-
каўшчыны, заўсёды мелі яе ў
сваім сэрцы, працавалі і працу-
юць дзеля яе добра. Чамусьці
мы рэдка згадваем пра тое,
што і Радзіма не заўсёды была
ласкавай і справядлівай да сваіх
дзяцей, і тыя, каго яна доўгі час
лічыла сваімі ворагамі, былі
проста няшчаснымі і ў складаных
жыццёвых варунках заста-
валіся сумленнымі людзьмі.

У такой даўняй і добра знаё-
май кніжцы Уладзіміра
Клішэвіча "Сняцца дні мне зала-
тыя" напаткала радкі:

Шмат чаго паспытаць
давялося
На сваім невясёлым вяку.
Нават пушчы ад болю
галосіць,
Калі іх пад карэнне сякуць.

У іх, падалося мне, сутнасць
усяго шматпакутнага жыцця па-
эта. І фізічны боль, якога ў яго
жыцці было так многа, не са-
мае страшнае. Аж да самай
смерці галасіла яго душа, пак-
рыўджаная, абражаная, незра-
зуметая ні тут, на Радзіме, ні
там, на Захадзе, сярод такіх жа
выгнаннікаў, якім быў і
Уладзімір Клішэвіч.

Больш за дваццаць гадоў на-
зад ён быў адным з першых з
хвалі беларускай эміграцыі,
якая адступала з немцамі ў 1944
годзе, хто асмеліўся наведваць
Беларусь. Мы, старыя супра-
цоўнікі "Голасу Радзімы", па-
чулі тады яго горкую споведзь.
Уладзімір Сідаравіч расказваў
пра сябе, не хаваючы ні добра-
га, ні благаго. Успамінаючы не-
чаканы арышт у 30-я гады, пе-
ранесеныя знявагу, здзекі і ка-
таванні ў савецкіх "засценках",
калі яго вымушалі прызнацца ў
"змове супраць улады", плакаў
пярэчымі слязамі. І мы, слуха-
ючы яго, адчувалі амаль фізічны
боль, быццам гэта нам заганылі
пад пазногці іголку і расплюш-
валі дзвярыма пальцы, бо тады
яшчэ нязвычайнымі былі такія апо-
вяды, яшчэ не абабіла нас га-
лоснасць. Пра перажытае
Уладзімір Клішэвіч расказваў у
аўтабіяграфічнай паэме "Васіль

Каліна", што выйшла ў Лондане
ў 1965 годзе.

Вось толькі невялікі ўрывацчак
з яе:

Турма людской крывёй
прамокла.
Над галавой як ноч, так дзень
Вісіць смяротны меч
Дамокла,
Гуляе побач смерці цень.
Сядзіць прывязаны паэт,
А кат яму электрасвет
Вялікай сілы даў у вочы...
То свет шыпынаў,
то лілея...
Пад лямпай Гартны
вар'яцее,
Трагічна ён з людзей рагоча...

Паверхі трэці і чацвёрты
У той час Менскае турмы
Служылі кузняю кагорты,
А молат смерці чулі мы.
Крычэлі каты: "Гавары!"
Бух! Бух! -- націліся з гары.
"Ой, ой!" -- ляцела ў
цемень ночы.
Ніхто ў душы не мог зацерці
Крывава-страшны
танец смерці --
Балюча-звонкі крык жаночы.

Не было магчымасці і ў "Гола-
се Радзімы" ў пачатку 70-х рас-
казаць пра лёс Уладзіміра
Клішэвіча. Аднак змясцілі тады
яго фотаздымак і нізку вершаў.

[Заканчэнне на 6-й стар.]

ЛЯЛЕЧНЫ ТЭАТР "ПАД БОКАМ" У СТАЛІЦЫ

РЭПЕРТУАР НА ЎСЕ ЎЗРОСТЫ

Ад добра добра не шукаюць. А вось
жа знайшоўся чалавек, які вырашыў
абвергнуць сутнасць старой народнай
прымаўкі. Гэта Сяргей Юркевіч.

...Што трэба было яму, галоўнаму
рэжысёру Гродзенскага абласнога тэ-
атра лялек? Павага калег, любоў гля-
дачоў, любімая справа. (Забягаючы
наперад, адзначым, што і па сёння і ў
Гродне, і ў Магілёве, дзе ён раней
працаваў, ідуць спектаклі, пас-
таўленыя Сяргеем Фёдаравічам), а ён
едзе ў Маладзечна, каб арганізаваць
новы тэатр.

Час быў выбраны не вельмі ўдалы:
не да культуры, калі ў заняпадзе эканоміка.
Падтрымкі чакаць няма ад-
куль.

[Працяг на 7-й стар.]



ПАДЗЕІ ЛЮДЗІ ФАКТЫ

У ВЫШЭЙШЫМ ЭШАЛОНЕ

БУДЗЕМ ХАДЗІЦЬ ПАД ПРЭЗІДЭНТАМ

1 сакавіка было закончана галасаванне па пайменных бюлетэнях у Вярхоўным Савеце Рэспублікі Беларусь. Галасаванне праводзілася па паасобных раздзелах новай Канстытуцыі. У выніку 260 дэпутатаў выказаліся за ўвядзенне ў Беларусь прэзідэнцкай улады.

Парламенцкая апазіцыя БНФ у галасаванні ўдзелу не прымала. У сваёй заяве дэпутаты ад апазіцыі адкінулі прапанаваную мадэль галасавання як “невядомую ў дэмакратычных краінах” і прапанавалі сваю. Аднак альтэрнатыўныя варыянты нават не былі вынесены на разгляд Вярхоўнага Савета. Галасаванне па пайменных бюлетэнях названа спробай нелегальным шляхам увесці прэзідэнцкую ўладу ў Беларусь. Былы Старшыня Вярхоўнага Савета Станіслаў Шушкевіч галасаванне па Канстытуцыі па бюлетэнях пры адсутнасці Канстытуцыйнага суда назваў незаконным. Яно з’яўляецца фактычна пераваротам.

СИМВАЛ ДОБЛЕСЦІ І СЛАВЫ



“Законнасць, справядлівасць і гуманізм” — гэтыя словы вышыты на новым сцягу Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь. Вечарам 28 лютага Старшыня Савета Міністраў Вячаслаў Кебіч уручыў з’яўленае палотнішча міністру ўнутраных спраў Уладзіміру Данько. Уручэнне новага сцяга напярэдадні 4 сакавіка — Дня міліцыі ў Рэспубліцы Беларусь — кіраўнік урада расцаніў як “нову вяху” і чарговы крок да незалежнасці рэспублікі, паведамляе Белінфарм.

НА ЗДЫМКУ: сцяг прымае міністр ўнутраных спраў Уладзімір ДАНЬКО.

“Асноўным знешнепалітычным прыярытэтам Беларусі, безумоўна, з’яўляюцца адносіны з Расійскай Федэрацыяй.

У гэтым наш абгрунтаваны гістарычны выбар. Яго безальтэрнатыўнасць заключаецца ў агульнасці беларуска-расійскай культуры, адзіных інтарэсаў двух брацкіх народаў, у глыбокай інтэграцыйнасці, нядаўняй агульнасці прамысловага патэнцыялу і камунікацыйнай прасторы.

Адказваючы такой аргументацыяй некаторым крытыкам знешнепалітычнага курсу беларускага ўрада, хацеў бы яшчэ раз заявіць, што Беларусь няўхільна ідзе па шляху рэформаў, будзе дэмакратычнае грамадства, суверэннае прававое дзяржава, адкрытую для дыялога з усімі па-сяброўску настроенымі ў адносінах да нас краінамі.

Упэўнены, што мы разумеем важнасць гістарычнага моманту, які перажывае наша рэспубліка, і не можам згадзіцца з тым, каб у дзяржаўнай палітыцы нацыяналізм і экстрэмізм узялі б верх над розумам, правы і свабоды асобы ставіліся б у залежнасць ад нацыянальнай прыналежнасці”.

(З выступлення на сесіі Вярхоўнага Савета Старшыні Савета Міністраў Беларусі В. Кебіча).

ДА ўЛАДЫ ДАСКАНАЛАЙ

РЭАРГАНІЗАЦЫЯ САВЕТА МІНІСТРАЎ

Урад Беларусі вуснамі свайго прэм’ера абнародаваў праект рэарганізацыі Савета Міністраў.

У цэлым намечана скараціць 13 міністэрстваў і ведамстваў. Гэта амаль чацвёртая частка ад іх цяперашняй агульнай колькасці.

Цэнтральныя апараты міністэрстваў і ведамстваў

прадугледжваецца скараціць на 12 працэнтаў (800 чалавек) ад іх колькасці. Эканомія ад гэтага з улікам аплаты працы, якая дзейнічала ў снежні 1993 года, у разліку на год складзе каля паўтара мільярда рублёў.

Апарат Савета Міністраў скарачаецца на 10 працэнтаў, што па зароботнай плаце па стану на снежань бягучага года складзе ў пераразліку на год каля 100 мільёнаў рублёў эканоміі.

Колькасць супрацоўнікаў апарату скараціцца больш чым на адну трэцюю і будзе ў межах 200 чалавек.

СТРАШНАВАТА

ЗНОЎ — НАЦЫЯНАЛІЗМ

Неспакой у грамадстве выклікалі апошнія падзеі ў беларускім парламенце. З лёгкай рукі дэпутата Сарокіна зноў пайшоў гуляць прапагандысцкі жупел нацыяналізму ў яго самай змрочнай інтэрпрэтацыі. Выступаючы на сесіі, Сарокін патрабаваў стварыць камісію для расследавання “фактаў прапаганды ў сродках масавай інфармацыі нацыяналізму”. Дэпутат Сарокін “ўзрел” у беларускай прэсе, што яна распальвае варажнечы паміж народамі, а галоўнае — крыўдзіць вялікі рускі народ.

Абвінавачванні Сарокіна сягнулі надта далёка: ён патрабаваў “рассмотреть целесообразность нахождения на должности министра образования спадара Гайсенка” і “оценить роль постоянной комиссии под руководством народного депутата Гилевича”.

“Сапраўдная мэта тых, ад чыйго імя выступіў дэпутат Сарокін, — спыніць працэс нацыянальна-дзяржаўнага адраджэння”, — заявіў Ніл Гілевіч.

З ВЯЛІКАГА ГРОМУ

КАНСУЛЬТАНТ АДЭХАЎ

Прадстаўнік Казначэйства ЗША Р.Лос завяршыў сваё знаходжанне ў якасці саветніка-кансультанта пры Мініфіне Рэспублікі Беларусь. На працягу амаль дзесяці месяцаў за кошт амерыканскага боку ён даваў кансультацыі па фінансавых пытаннях. Паводле неафіцыйнай інфармацыі, Р.Лос дэтрэмінаваў спыніць сваю камандзіроўку з-за малаэфектыўнасці яго ўдзелу ў якасці кансультанта.

ЗЛАЧЫННАСЦЬ

ДАСЯГНУЛІ РЭКОРДНАЙ АДЗНАКІ

У рэспубліцы захоўваецца ўстойлівая тэндэнцыя росту злачыннасці. — заявіў Генеральны пракурор Беларусі В. Шаладонаў. — У мінулым годзе было ўчынена 103 тысячы 321 злачынства, што на 6,9 працэнта больш, чым у 1992 годзе. Пастаўлены сваёсаблівы сумны рэкорд — агульная колькасць выяўленых злачынстваў упершыню перавысіла сто тысячую адзнаку.

Сярод забойцаў 31,6 працэнта складаюць беспрацоўныя, сярод грабежнікаў і разбойнікаў іх 45,4 працэнта, а сярод махляроў — палавіна. У тры з лішнім разы ўзрасла колькасць кіраўнікоў прадпрыемстваў, арганізацый, работнікаў вытворчасці, што ўчынілі злачынствы ў сферы эканомікі. А колькасць фальшывамакетнікаў павялічылася аж у 74 разы! Гэта толькі “раскрытых”.

ВЕСТКІ АДУСЮЛЬ

ЯК ЗАЯВІЎ Старшыня Камісіі Вярхоўнага Савета Беларусі па барацьбе з карупцыяй Аляксандр Лукашэнка, у яго маецца спіс адказных асоб, замешаных у карупцыі. Лукашэнка патрабуе зняць з работы, прынамсі, 21 высокага дзяржаўнага чыноўніка.

ПА 15 ТЫСЯЧ рублёў атрымаюць у якасці фінансавай падтрымкі ў сакавіку тры жыхары Беларусі, якія жывуць на дапамогу па беспрацоўю. Гэта — “падарунак” ад Савета Міністраў Беларусі. На такія вялікія грошы можна якраз купіць адзін кілаграм “Чайнай” каўбасы — самай таннай на сённяшні дзень.

ЛІБЕРАЛЬНА-ДЭМАКРАТЫЧНАЯ партыя Беларусі атрымала юрыдычны статус. Новая партыя ставіць галоўнымі мэтамі эканамічны і палітычны саюз з Расіяй, прыпыненне канверсіі ваеннай прамысловасці, выкараненне арганізаванай злачыннасці, барацьбу са спекулянтамі.

У 1995 ГОДЗЕ ў Беларусі будуць выраблены першыя 300 тралейбусаў. Так прадугледжана праграмай развіцця гэтага віду грамадскага транспарту. Раней тралейбусы Беларусь атрымлівала з Расіі, цяпер даводзіцца клапаціцца пра сябе самім.

НАШ АЙЧЫННЫ бізнесмен Андрэй Клімаў, дагэтуль вядомы тым, што будзе палачы да сучасных заможных людзей, мае намер выпускаць беларускія легкавыя аўтамабілі. Праз пяць год на невялікім заводзе ў Мінску павінна быць наладжана іх вытворчасць. А.Клімаў лічыць, што нашы аўтамабілі здолеець канкураваць з “Фіятам” і “Пежо”.

УПЕРШЫНЮ за пасляваенныя гады ў Беларусі смяротнасць перавысіла нараджальнасць. Як падае статыстыка, розніца паміж жыццём і смерцю складае 9 працэнтаў. Не апошняй прычына тут — наша сённяшня сацыяльная нішчыміца.

НАТАТКІ З НАГОДЫ

НОВАЕ — ГЭТА ДОБРА ЗАБЫТАЕ СТАРОЕ?

“Нарэшце”, усё перавярнулася з галавы на ногі і стала на свае месцы. “Нарэшце”, няма больш патрэбы выдаваць чорнае за белое і наадварот. “Нарэшце”, нашы дэпутаты могуць гаварыць толькі тое, што думаюць і адчуваюць, і націскаць на кнопкі, не клапацічыся пра нейкія незразумелыя ім умоўнасці. “Нарэшце”, у зале беларускага парламента ўсталяваўся парадак, новы парадак. Сёння гэта ўжо бачна нават няўзброеным вокам. Ціск новага парадку першай, як і належыць, адчула на сабе апазіцыя, чые выступленні, патрабаванні, заявы ў лепшым выпадку ўспрымаюцца на ўзроўні піску кацянят альбо проста ігнаруюцца. І нават традыцыйны дэмаршы членаў апазіцыі, як непрыняцце ўдзелу ў галасаванні, нікога ў Авальнай зале парламента ўжо не палохаюць. Ну, адмовіліся некалькі дзесяткаў чалавек галасаваць за ўвядзенне прэзідэнцтва на Беларусь, не страшна: пытанне вырашылася яшчэ да таго, як былі раздзелены бюлетэні, бо зараз у парламенце ёсць тое, да чаго безвынікова заклікаў яго папярэдні старшыня, — згода.

Такім чынам, і ў нас, як у людзей, будзе свой прэзідэнт. Наогул, гэта ўсё было бі надрэзна: нахай, нарэшце, у дзяржаве з’явіцца аўтарытэтная і ўплывовая ўлада. Але ў наш час эканамічнага разбурэння і грамадскага нявер’я вельмі складана, а можа і немагчыма знайсці асобу, здольную сапраўды кансалідаваць нацыю. Не хачу нікога крыўдзіць, але сёння проста няма такога лідэра ні сярод тых, хто пакуль пры ўпадзе, ні ў шэрагах прэзідэнтаў на яе. Разам з тым, калі выбары аб’явіць, некага ж і выбяруць. Вось толькі ці стане такі выбар пераможнай кропкай у перыядзе разброду і хістання?

Наогул артыкулы новай Канстытуцыі прымаюцца ўдарнымі тэмпамі. Дэпутаты, якія на пачатку сесіі настойвалі на першапачатковым абмеркаванні эканамічных пытанняў, а толькі пасля — канстытуцыйных, зараз памяншалі пункт гледжання: ці то ўсвядомілі важнасць апошніх, ці то, заблытаўшыся ўшчэнт з эканоміяй, надумалі адклісці разгляд гаспадарчых праблем да лепшых часоў, магчыма, да тых, калі прывычна для большасці ўсё ўжо будзе вырашацца ў Маскве. Праўда, у бясконачай гісторыі з аб’яднаннем грашовых сістэм Расіі і Беларусі, як і меркавалася, зноў зацікавіць, і канца так і не бачна... Колькі разоў абвешчвалася: вось-вось прыедзе Чарнамырдзін, ён усё і вырашыць, але расійскаму прэм’еру, відаць, пакуль не да нас, дай Божа, са сваімі справамі разабрацца. Ну а мы? Колькі мы будзем знаходзіцца ў гэтым падвешаным стане, не рухаючыся ні ўлева, ні ўправа, ні да капіталізму, ні да камунізму? Хаця не, нешта вымаляўваецца: новы кіраўнік дзяржавы М.Грыб у інтэр’ю газеце “Советская Белоруссия” сказаў: “Нам не трэба будаваць капіталізм, і мы яго не будзем будаваць...” І далей: “Беларусы, рускія — славяне, ды і не толькі славяне — усе, хто жыве на тэрыторыі былога Савета Саюза, у большасці сваёй маюць іншы духоўны, унутраны стрывань. Аснова яго — імкненне да справядлівасці, барацьба за яе, вера ў перамогу справядлівасці, з якой неспалучальныя прынцыпы “купі-прадай” і “ўзбагачайся, як можаш”. Вось так, зноў “у савецкіх уласна годнасць”, зноў мы не такія, як усе, мы — лепшыя: і стрывань у нас іншы, і справядлівасць нашая — не такая, як у другіх. Вось толькі незразумела, чаму мы з такой гатоўнасцю глядзім у рукі і вочы тым, хто “купі-прадай” недзе там, за межамі тэрыторыі былога Савета Саюза: можа, што-небудзь адколедзіць ад шчодрасцей? І наогул, колькі ўжо можна быць не такімі, як увес свет, калі-небудзь і нам не пашкодзіла б стаць падобнымі на іх: сытымі, упэўненымі, заспакоенымі. А пакуль, мабыць, у рэчышчы апошніх выказванняў спікера быў прыняты закон аб спекуляцыі, які прадугледжвае зняволенне да шасці гадоў менавіта за тое, што “купі-прадай”.

Але не ўсе раздзелы Канстытуцыі ўдаецца прыняць з наскоку. Дзяржаўная мова — адзін з галоўных, а можа, і галоўны на сёння камень спатыкнення, пытанне, бадай, апошняе, дзе дэпутаты пакуль не змаглі даць сабе поўную волю. Не хапае ім пакуль яшчэ рашучасці ўзаконіць у рангу дзяржаўнай і мову рускую, чаго, здаецца, многім вельмі хацелася б. Ніяк не павераць: ці сапраўды ўжо можна. Вось і ляжыць пробны камень — крыху забытыя сёння размовы пра беларускі нацыяналізм (ці не смешна?) і экстрэмізм, уцёск рускамоўнага насельніцтва. Калі пройдзе гэтае, можна будзе рухацца далей, так ці што? Трапную заўвагу зрабіў пісьменнік, таксама народны дэпутат Ніл Гілевіч, які сказаў, што яшчэ невядомы ніводны чалавек, якому прыйшлося б ратавацца з-за “беларускага нацыяналізму”. Падобныя абвінавачванні ён небеспастаўна параўнаў з падзеямі сумна вядомага 31-га года. Застаецца спадзявацца, што такое параўнанне застаецца на ўзроўні эмоцый, а не прыродзе на практычную глебу.

У цэлым жа складаецца ўражанне, што вядомае выскоўе пра новае як добра забытае старое, з’явілася і быццё сярод нас нездарма.

Галіна УЛІЦЕНАК.

ХОЦЬ Сярэдняя Азія і лічыцца бліжэйшым замежжам, сёння гэта недзе далёка-далёка. Тым не менш, калі да нас прыйшло запрашэнне прыехаць на адкрыццё беларускага таварыства ў Ташкенце, мы не маглі адмовіцца. Цікава было паглядзець на беларусаў, што жывуць ва Узбекістане, даведацца, як ім там сёння. А пражывае іх ва Узбекістане каля 30 тысяч. Гэта людзі, якія трапілі туды па размеркаванні, прыехалі на ўсесаюзныя новабудовы, гэта

бібліятэкі з фондам літаратуры на ўсіх мовах, кінатэатры, музычныя гасцёўны, выставачная зала. Пры ўваходзе можна ўбачыць расклад дзе ў пэўныя дні культурныя цэнтры розных нацыянальных меншасцей могуць праводзіць свае мерапрыемствы. Тут і адбылося ўрачыстае адкрыццё беларускага культурнага цэнтру “Світанак”, якое ўвайшло як рэгіянальная арганізацыя ў склад Згуртавання беларусаў свету “Бацькаўшчына”.

хаднасць адаптацыі беларусаў да ўмоў пражывання ва Узбекістане праз актыўнае вывучэнне ўзбекскай мовы. Вырашана адкрыць нядзельную школу для дзяцей беларусаў, арганізаваць калектыв мастацкай самадзейнасці з ліку беларусаў, якія жывуць у Ташкенце. У планах “Світанка” — стварэнне банка даных аб беларусах, што пражываюць ва Узбекістане і жадаюць пераехаць на Беларусь, арганізацыя суполак у іншых гарадах Узбекістана. Была выказана

КРЫТЭРЫЙ ВЕРЫ

[Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.]

А як быць хвораму, для якога шумны, цікавы, рознакаляровы свет раптам знікае, і застаюцца толькі шэрыя сцены ціхай бальнічнай палаты? Некуды падзеі сцягаюць, часам адварнуліся сваімі, толькі яна, хвароба, не хоча пакінуць цябе ні ўдзень, ні ўначы. Усе мы ведаем, як цяжка здароваму знаходзіцца побач з хворым. Асабліва, калі гэта дзіця, дапамагчы якому можна толькі цуд. І самае дзіўнае, што цуды часам здараюцца — а як жа інакш растлумачыць зафіксаваныя ўрачамі і аналізамі паляпшэнні ў стане безнадзейна хворых, якія адбываюцца пасля богаслужэнняў, што рэгулярна праводзяцца ў гэтых шпіталях? Але хвароба ёсць хвароба, і сакраментальныя словы — “медыцына бяспільная” часта становяцца апошнім прысудам для зусім маленькіх дзяцей і іх бацькоў. У гэтым выпадку жанчыны з сястрынства Марфы і Марыі да апошняй хвіліны імкнуцца аблягчыць пакуты, суцешыць, падзяліць невыносны боль. Як вытрымаць гэта, не зламацца, не згарэць ад адчаю і бяспілля?

— 3 Божай дапамогай, — спакойна адказвае Аксана. — Не можна быць духоўнага росту без пакутаў, і нікому Гасподзь не пасылае іх больш, чым можна вытрымаць гэты чалавек.

— Ці часта ты бываеш у шпіталях? — пытаюся я.

— У панядзелак я наведваюся ў інтэрнат гематалагічнага цэнтру да хворых дзяцей, якія знаходзяцца там разам з мамамі, у аўторак бываю ў самім гематалагічным цэнтры, у сераду іду ў анкалогію другой клінічнай бальніцы — там ляжаць жанчыны, якія заўсёды з радасцю сустракаюць нас, у чацвер і пятніцу, — перелічвае Аксана, — наведваю дома адзіночкі састарэлых, у нядзелю — хаджу ў царкву.

Аксана таксама вучыцца на медыка.

— Скажы, ты калі-небудзь хадзіла на папулярныя зараз мітынгі?

— Не, ніколі. І не шкадую аб гэтым.

— А на асабістае жыццё ў цябе час застаецца? Ты ж маладая, прыгожая дзяўчына, калі-небудзь прыйдзе час ствараць сям’ю...

— Выпадковасцей не бывае ў нашым жыцці, і калі Бог пашле мне нешта чыстае і светлае — я маю на ўвазе любоў, шчасце мацярынства, — буду ўдзячна яму. Калі не — прыму і гэта, значыць так трэба, — гаворыць Аксана. — Я спадзяюся на Бога.

А я губляюся перад годнасцю, спакоем і ўнутранай сілай гэтай дзяўчыны. Спачатку хочацца сказаць: як жа так, за сваё шчасце трэба змагацца! А потым прыходзіць на памяць уласныя праігрышныя войны за лепшае жыццё і перамогі, горшыя за паражэнні...

Мне было таксама цікава даведацца, што думае Аксана пра наша сённяшняе жыццё. Чаго, на яе погляд, не хапае зараз усім нам?

— Зараз вельмі многія гавораць пра Бога, з любой нагоды цытуюць Евангелле, але практычнае хрысціянства амаль знікае, — лічыць Аксана. — Быць веруючым — значыць не толькі слухаць тое, што гаворыцца ў царкве, і чытаць малітвы. Куды важней жыць па законах Божых, кожны дзень працаваць над увасабленнем іх у жыццё. галоўны крытэрыі веры — гэта любоў. Між іншым, Бог вы-

дзеліў чалавека з навакольнага свету: менавіта, надзяліўшы здольнасцю да любові і даравання. А мы апошнім часам даруем толькі самім сабе, і калі нават і робім нешта не так, то ў душы нашай усе мы ў адносінах да ўласных учынкаў добрыя адвакаты, а пракуроры — толькі для іншых.

Некалі Аляксандр Салжаніцын прапанаваў як адзіна магчымы шлях барацьбы з прасякнутым ілжывасцю і фальшам рэжымам асабісты нядзел кожнага прыстойнага чалавека ў агульнай хлусні. Сёння ў нашага грамадства іншыя, аднак не менш складаныя праблемы, і думаецца, што большасць з нас на прапанову нешта змяніць, адкажа: а што ад мяне, аднаго, залежыць? Мне падаецца, што Аксана і яе сяброўкі з сястрынства Марфы і Марыі знайшлі адзіны, даступны кожнаму спосаб барацьбы з жорсткасцю, насіплем і злом, якія акружаюць нас сёння. Яны проста адхіляюць гэта, не прымаючы ўдзел у дробных і буйных сварках, папільчых спрэчках і нікому не патрэбных канфліктах. Кожны дзень, як на працу, ідуць яны туды, дзе падаюцца неістотнымі і прымітыўнымі ўсе нашы праблемы і турботы, дзе яны патрэбны і могуць дапамагчы і рэбіць сваю патрэбную людзям справу любові і міласэрнасці.

— Колькі сябе памятаю, — ціха гаворыць Аксана, — я лічыла, што кожны год, нават кожны дзень майго жыцця прывісоў нешта добрае ў маю душу. Яшчэ зусім нядаўна мне здавалася, што вакол мяне толькі чыстыя, прыгожыя людзі, поўныя любові і свету. Зараз жа ўсё гэта некуды адыходзіць, расце напружанасць у адносінах паміж намі, злосць і раздражненне. Не думаю, каб у бліжэйшы час наступіла прымірэнне і спакой. Часам мне бывае страшна, — зусім ціха дадае Аксана, і я ўпершыню бачу яе сумнай.

Усё менш і менш апошнім часам духоўных набыткаў у нашых сэрцах, мы самі не заўважаем, як губляем уласцівы чалавечай прыродзе імкненні да самаўдасканалення і духоўнай чысціні. А без гэтага нельга, бо па вызначэнню грузінскага філосафа Міраба Мамардашвілі, чалавек ёсць намаганне быць чалавекам. Без затрачаных на працу душы сіл ён ператвараецца ў прамахадзачую істоту са шклянымі вачамі і бессэнсоўным поглядам.

Былі ў мяне і іншыя пытанні да Аксаны, а яна зноў некуды спыталася, і працяг размовы даваўся адкласці. Але ж адказ на галоўнае пытанне, што цікавіла і хвалявала мяне, я ўсё ж такі атрымала. Мне спакойна, лёгка і радасна побач з гэтай маладой, прыгожай дзяўчынай таму, што, гледзячы на яе, я разумею: не ўсё яшчэ страчана, бо пакуль ёсць людзі, якія пра іншых думаюць больш, чым пра сябе, і спышаюцца не на мітынгі і плошчы, а да хворых і бездапаможных, — ёсць і надзея.

Давялося некалі пачуць прымаўку — не стаіць сяло без праведніка. І сапраўды, калі ёсць хаця б адзін чалавек са светлай і чыстай душою, адродзіцца побач і іншыя душы, і выстаіць не толькі сяло, а і ўсё наша грамадства.

Вераніка ЧАРКАСАВА.

У ЗБС “БАЦЬКАЎШЧЫНА”

НЕ ЗАБЫВАЙЦЕ НАС!

выхаванцы дзіцячых дамоў, эвакуіраваных у час вайны з Беларусі, якія засталіся тут назаўсёды. Сюды высылаліся беларусы ў час рэпрэсій; тут добра помняць і паважаюць аднаго з арганізатараў нашага “Маладняка”

Сцяпана Ліхадзіеўскага, Аркадзя Мардвіну, якія пакінулі значны след у культуры Узбекістана. Дарэчы, да беларусаў узбекі ставяцца вельмі добразычліва, ім падабаецца наша працавітасць, сумленнасць, адукаванасць. Дзякуючы гэтым рысам характару многія з беларусаў займаюць высокія кіруючыя пасады на прадпрыемствах і ва ўстановах, нават у апаратах Прэзідэнта.

У рэспубліцы, якая ўзяла курс на самастойнасць з адзінай, дзяржаўнай мовай і сваёй грашовай сістэмай, як і паўсюль у СНД, цяпер вельмі цяжка. Узбекістан — самая многанациянальная рэспубліка, і каб вырашыць пытанні, звязаныя з нацыянальнымі меншасцямі, тут створаны адзіны каардынацыйны орган, практычнай рабоце якога дапамагае апарат Прэзідэнта. У склад інтэрнацыянальнага цэнтру ўвайшлі прадстаўнікі 27 культурных таварыстваў розных народаў. Гэта беларусы, літоўцы, палякі, рускія, немцы, карэйцы, башкіры, удмурты і г.д.

Былы Музей дружбы народаў СССР, на выгляд сапраўдны палац, перададзены цэнтру. У ім ёсць метадычны кабінет па вывучэнню нацыянальных моў,

Ініцыятыўная група па стварэнню суполкі — вельмі інтэлігентныя, высокаадукаваныя і шчырыя беларусы, якія працуюць у Паўнамоцным прадстаўніцтве Рэспублікі Беларусі ва Узбекістане.

Думка стварыць беларускі асяродак у сябе дома з’явілася ў Аляксандра Косава, які ўзначальвае Беларускае прадстаўніцтва ва Узбекістане, пасля Першага з’езда беларусаў свету, удзельнікам якога ён быў. Сёння прадстаўніцтва з’яўляецца маленькім беларускім домам, які ўпрыгожаны нацыянальнай сімволікай, карцінамі з роднымі пейзажамі. Тут вельмі гасцінна гаспадары, і кожны, хто прыходзіць сюды, адчувае сябе ўтульна. А людзей тут бывае многа. Гэта госці з Беларусі, у асноўным дырэктары фабрык, якія самі шукаюць сыравіну, каб забяспечыць бесперапыннасць вытворчасці сваіх прадпрыемстваў у Мінску, Баранавічах, Гродне. Тут можна ўбачыць узбекскіх бізнесменаў, якія жадаюць наладзіць сувязі з Беларуссю. Сюды кожны дзень прыходзяць беларусы з пытаннямі, як пераехаць на радзіму ці як туды з’ездзіць, не маючы “зайчыкаў”.

На адкрыцці доўга гаварылі аб неабходнасці аб’яднання беларусаў, аб вывучэнні беларускай мовы, культуры, гісторыі, аб развіцці культурных, эканамічных сувязей, супрацоўніцтва ў галінах медыцыны, экалогіі.

Улічваючы цяжкае эканамічнае становішча Беларусі і немагчымасць усім туды пераехаць, падкрэслівалася неаб-

вялікая ўдзячнасць ЗБС “Бацькаўшчына” за падтрымку ў арганізацыі таварыства, дапамогу ў розных пытаннях, за беларускія газеты, часопісы і кнігі, якія яно дасылае. “Дзе вас можна знайсці?” — пыталіся людзі. Карыстаючыся выпадкам, адказваю: мы знаходзімся ў Мінску па адрасу: **Рэвалюцыйная, 15.** Ёсць у “Світанка” і спонсары, якія пералічылі некалькі мільёнаў рублёў на яго рахунак. Гэта МП “Вікторыя”, дырэктар якога беларус Аляксей Клімковіч стварыў беларускі асяродак у Фергане, актыўна ўдзельнічаў у арганізацыі “Світанка” і нават за гэта ўзнагароджаны Граматай Прэзідэнта Узбекістана.

“Світанак” плануе стаць заснавальнікам некалькіх прадпрыемстваў, якія будуць падзіць эканамічныя сувязі менавіта з Беларуссю.

А потым былі сустрэчы з рознымі людзьмі. Кожны хацеў запрасіць да сябе дамоў “жывога” беларуса, паслухаць родную мову, пачуць, што ў нас адбываецца. Адчувалася, што ўсе яны перажываюць за лёс Беларусі. Розныя былі меркаванні наконт рублёвай зоны, након будучыні Бацькаўшчыны. Але пасля доўгіх размоў усе згадваліся, што Беларусь усё ж такі павінна быць незалежнай. І чуць гэта было прыемна.

А пры развітанні старшыня “Світанка” Кірыла Гром вельмі прасіў перадаць ад усіх беларусаў Узбекістана:

— Няхай не забывае нас Беларусь!

Ніна ПЕТУХОВА.

БРЫТАНСКІЯ ЎЗНАГАРОДЫ БЕЛАРУСКАМУ ВЕТЭРАНУ



Чатыры баявыя ўзнагароды ўручыў 23 лютага Пасол Вялікабрытаніі ў Рэспубліцы Беларусь Джон Эверард Таісе Ковель, нявестцы Мікалая Ковеля. Сам ветэран з-за дрэннага здароўя не змог прыехаць у Мінск на ўрачыстую цырымонію.

У гады Вялікай Айчыннай вайны Мікалай

Ігнатавіч служыў у Польскіх узброеных сілах пад брытанскім камандаваннем, вызначыўся ў баях. Гэта і паслужыла прычынай для ўзнагароды.

НА ЗДЫМКУ: у час ўручэння ўзнагарод. Фота Яўгена КАЗЮЛІ.

3 ЛІТАРАТУРНАЙ публіцыстыкай Антона Навіны (гэтым псеўданімам А. Луцкевіч падпісваў свае кніжкі, брашуры, крытычныя артыкулы) я ўпершыню пазнаёміўся ў першай палове 60-х гадоў, калі рыхтаваў дысертацыю, прысвечаную развіццю эстэтычнай думкі ў БССР (1917–1934 гады). Чытаючы кніжкі, часопісы, газеты з часоў “беларусізацыі”, я звярнуў увагу на змястоўную і стылістычную непадобнасць той эпохі да майго часу, калі ўжо вычэрпвала сябе “хрушчоўская адліга” і насаоўвалася “застойная восень”.

палітыку і г.д.), стваральнікі якіх перажылі жахлівыя выпрабаванні XX стагоддзя, але іхні плён захаваў сваю актуальнасць і перспектывнасць на будучыню. “Наша ніва” — гэтая сялянская, “мужыцкая” паводле падачы матэрыялу, а па духу шляхетная газета ў сваёй цэласці як калектывны твор беларускай эліты, і сёння застаецца Народнай Бібліяй, здольнай праграмаваць нацыянальную свядомасць чыстых, адмытых ад імперскага каланіяльнага сіндрому людскіх душаў.

Сёння мы ведаем, што душою “Нашай нівы”, яе “рухавіком” і (разам з іншымі лідэрамі бела-

Анатолі Сідарэвічу ўдалося апублікаваць грамадска-палітычную біяграфію А. Луцкевіча яшчэ да абвешчання суверэннай Рэспублікі Беларусь (“Нёман”, 1990, № 7. С. 91–167), хоць, паводле сведчання аўтара, без уліку тады яшчэ закрытых архіваў. Яго ж літаратурная спадчына і эстэтычныя погляды ў БССР у пазітыўным плане нават не з’яўляліся ў артыкулах, манаграфіях і шматлікіх выданнях “Гісторыі беларускай літаратуры”. Няма яго імя ў пяцітомнай “Энцыклапедыі літаратуры і мастацтва Беларусі” (1984–1987), адсутнічае біяграфія ягоных твораў, на-

інтэлігентамі, засведчыў: беларускае шляхецтва зыходзіла з гістарычнай арэны на пачатку XX стагоддзя, падарыўшы народу ў пару свае восені, мабыць, самы багаты духоўны плён. Іншыя беларускія шляхціцы — А. Лявіцкі (Ядвігін Ш.), К. Каганец (К. Кастравіцкі), напрыклад, не падняліся вышэй сярэдняга літаратурнага стандарту, хоць у пэўным сэнсе запраграмавалі грамадска-палітычную дзей-

Важныя этапы на жыццёвым шляху А. Луцкевіча моцна паўплывалі на яго светапогляд, у пэўным сэнсе запраграмавалі грамадска-палітычную дзей-

ду (БРГ, 1903), удзельнічалі ў шэрагу рэвалюцыйных акцый. Але галоўным вынікам іх арганізацыйнай працы быў Гурток Беларускай Народнай Асветы (1902), з якога пазней узнік шматлікі “нашаніўскі” рух і самі газеты “Наша доля”, “Наша ніва”. Пасля рэарганізацыі БРГ у Беларускаю Сацыялістычную Грамаду (БГС), асабліва ад яе II з’езда (1906), беларуская палітычная партыя набыла аблічча, блізкае да еўрапейскага эвалюцыйскага сацыялізму, зразумела, з захаваннем істотных нацыянальных асаблівасцяў — арыентацыі на працоўнае сялянства, гарадскіх работнікаў, народніцкую інтэлігенцыю і аграрную праграму, нацэленай на падрыў эканамічнай манополіі польскіх (і спаланізаваных) памешчыкаў, расійскіх каланізатараў і расійскай дзяржавы і царквы (канфіскацыя дваровых, царкоўных, касцельных, “удзельных” і інш. земляў буйных прыватных і расійска-дзяржаўных уласнікаў, стварэнне нацыянальнага зямельнага фонду, бясплатнае спадчыннае землекарыстанне сялян).

Дзейнасць БГС і яе стваральнікаў адлюстравана ў мемуарах А. Луцкевіча “За дваццаць пяць гадоў: 1903–1928” (Вільня, 1928) і ў даследаванні А. Сідарэвіча “Антон Луцкевіч” (“Нёман”, 1990, № 7. С. 91–167). Відэа, што ў гэтую гісторыю будучы ўнесены істотныя карэктывы пасля крытычнага аналізу архіўных крыніц, якія яшчэ не адкрыты і не даследаваны. Але нас тут цікавяць не толькі эмпірычныя факты, але і філасофія беларускай і, шырэй, цэнтральна-ўсходнееўрапейскай гісторыі.

Напрыклад, такое пытанне: чаму палітычнай асновай нацыянальна-вызваленчага і культурна-нацыянальнага адраджэння ў гэтым спрадвечна сялянскім і шляхецкім рэгіёне сталі розныя плыні сацыялізму — ППС у Польшчы, БСГ у Беларусі, аналагічныя партыі ў Літве? Бо еўрапейскі сацыялізм, як вядома, быў і ёсць ідэалогія пераважна “гарадская”, адлюстроўвае інтарэсы наёмнікаў у сферах фізічнай ды інтэлектуальнай працы і, як гэтка, выяўляе тэндэнцыю да мадэрнізацыі і сацыяльнай уніфікацыі грамадства, да інтэрнацыяналізму і касмапалітызму. Нацыянальнае адраджэнне, наадварот, па сваёй сацыяльнай аснове ёсць пераважна сялянскі ды інтэлектуальскі рух, схільны да сацыяльнага кансерватызму і фундаменталізму. Парадаксальна, на першы погляд, сінтэз сацыялізму і нацыянальнага адраджэння тлумачыцца, на мой погляд, дэнацыяналізацыяй дваранства, стратай ім нацыянальнага лідэрства, з аднаго боку, выходам на гістарычную авансцэну працоўных класаў, рэгіянальнай адаптацыяй сацыялізму, з другога боку. Не толькі Ян Луцкевіч (Купала), продкам якога расійская адміністрацыя адмовіла ў прызнанні дваранскага звання, але і бясспрэчны шляхціц Антон Луцкевіч па сутнасці адмовіўся ад сваёй дваранскай атрыбутыкі, усяляк акцэнтуючы сваю сялянска-рабятніцкую ангажыраванасць. Нават у адраджанай пасля рэвалюцыі 1917 года Польшчы, дзе шляхецкі клас захаваў сацыяльны прывілеі да II сусветнай вайны, здаў свае палітычныя і часткова культурнае лідэрства. У выніку гэтага новы польскі “вудз” Язэп Пілсудскі аказаўся лідэрам ППС, якая пазней фактычна далучылася да “эндэкага” нацыяналізму, зарыентаванага не на адраджэнне духоўна-этнічных патэнцый народа, а на імперскую палітыку паланізацыі заваяваных “крэсаў”, беларускіх і ўкраінскіх рэгіёнаў, якія мелі за сабою тысячгадоўе самабытнага дзяржаўнага і культурнага развіцця.

Уладзімір КОНАН.

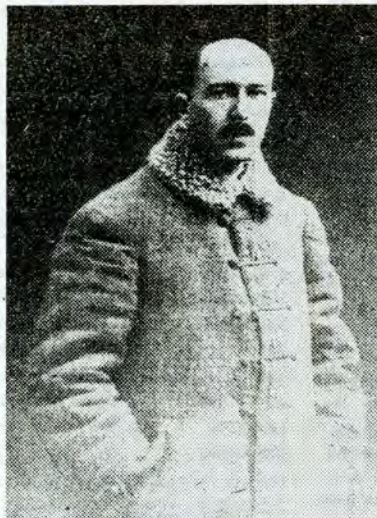
(Працяг будзе).

НАЛЕЖАЦЬ НАШАЙ ГІСТОРЫІ

АНТОН ЛУЦКЕВІЧ:

ФІЛАСОФІЯ І ЭСТЭТЫКА

НАЦЫЯНАЛЬНАГА АДРАДЖЭННЯ



Узнікала пытанне: а дзе ж тыя карэнні, якія жылілі шматкопернасць, нейкую нязвычайную для нас, тагачасных, адкрытасць і шырую праўдзівасць літаратурна-мастацкага і навуковага жыцця 1920-х гадоў? Дзе, у якім “бермудскім трохкутніку” зніклі браты Луцкевічы, Вацлаў Ластоўскі, Францішак Аляхновіч, Вацлаў Іваноўскі і яшчэ дзесяці імянаў, якія актыўна прысутнічалі ў маім “дысертацыйным” матэрыяле? Тым больш, што ўжо адбылася ўмоўная рэабілітацыя большасці удзельнікаў літаратурна-мастацкага руху БССР. Кажу “ўмоўна”, бо ў афіцыйных выданнях, шматлікіх ідэалагічных клішэ пры ўпамінанні іх імянаў нязменна дабаўляліся агаворкі тыпу: “дапуская ідэалагічны памылкі”, “падпаў пад уплыў буржуазных нацыяналістаў” і да т.п. Выклікала здзіўленне некая пашахонская падмена дзеючых асоб беларускай гістарычнай драмы: сапраўдныя героі дзесьці зніклі альбо апынуліся недзе за сцэнай, а эпігоны, нават антаганісты, высунуліся на авансцэну.

Беларускі нацыянальна-культурны ўзлёт 20-х гадоў грунтаваўся на папярэднім нашаніўскім Адраджэнні. “Наша ніва” (не толькі штодзёнік, але і своеасаблівы грамадскі інстытут нацыянальнай культуры) ініцыявала станаўленне беларускай класічнай літаратуры, літаратурнай мовы, прафесійнага тэатра, музыкі, харэаграфіі, публіцыстыкі, крытыкі, грамадска-палітычнай думкі, гуманітарнай навукі, у пэўным сэнсе яшчэ і нацыянальнай эканомікі. Письменнікі і грамадскія дзеячы — нашаніўцы заставаліся агульнапрызнанымі лідэрамі ў БССР 20-х гадоў (Янка Купала, Якуб Колас, Змітрок Бядуля, Максім Гарэцкі, Цішка Гартны, Усевалад Ігнатюк, з 1926 года яшчэ вядомы нашанівец Вацлаў Ластоўскі і інш.) і ў Заходняй Беларусі (Антон Луцкевіч, Браніслаў Тарашкевіч і інш.). Будучы ля вытокаў нашай класічнай літаратуры, “Наша ніва” сфармавала даволі адметныя парадгмы нацыянальнай культуры (у шырокім сэнсе гэтага паняцця, уключаючы эканоміку, побыт, мараль,

рускага руху) “генератарам” яе ідэй, якія ішлі ў народ і вярталіся ў газету, пераўвасабляючыся ў люстэрка народнай экзістэнцы, былі найперш браты Іван і Антон Луцкевічы. Але якраз іх не заўважыць чытач, які ўпершыню бярэ ў рукі “Нашу ніву”, папярэдне не вывучыўшы хоць бы яе фрагментарных архіваў (яны ў 60-я гады фактычна былі закрытыя), успамінаў рэпрэсаваных беларускіх дзеячаў ды іншай “спецфондаўскай” літаратуры. Іван рэдка выступаў у друку (падпісваўся звычайна крыптонімамі), бо ўсё жыццё ахвараваў дзеля стварэння Беларускага Музея — яркіх фрагментаў калісці жывой, але стагоддзямі раскіданай культуры. Яго брата Антона прафесійнальным палітыкам зрабіла жыццё, лёс Бацькаўшчыны. Па свайму прызначэнню і таленту гэта быў журналіст, публіцыст, літаратурны крытык, лектар і настаўнік. Каб выратаваць “Нашу ніву” ад няўмольных рэпрэсій, ён вёў водзіў на літаратурную авансцэну адносна паяльных, “ні в чым прадосудительном не замешаных”, паводле стандартных значэнняў жандараў, рэдактараў (З. Вольскі, А. Уласаў), папулярнага ў народзе “беспартыйнага” Янку Купала, іншых пісьменнікаў. А сам заставаўся ў ценю сваёй газеты ананімным аўтарам шматлікіх яе рэдакцыйных і “бягучых” матэрыялаў.

Між іншым, тактыкі А. Луцкевіча прытрымліваліся беларускія даследчыкі ад Ю. Пішчкова, аўтара артыкула “Янка Купала — рэдактар “Нашай нівы”” (“Беларусь”, 1946, № 5–6. С. 31–33) і М. Ларчанкі (ён праправаў рэабілітаваць нашаніўцаў у артыкуле “Некаторыя пытанні гісторыі беларускай літаратуры”. — “ЛіМ”, 1956, 17 лістап.) да аўтараў пра “Нашу долю” і “Нашу ніву” ў “Энцыклапедыі літаратуры і мастацтва” (т. 4, Мн., 1987). Каб рэабілітаваць тварэнне братаў Луцкевічаў, нярэдка прыходзілася замоўчваць саміх творцаў. Тым больш, што імя Антона Навіны, ўпамінае ў станоўчым ці хоць бы ў “нейтральным” кантэксце, выкрэслівалася цензурай.

ват тых, дзе не патрэбна даказваць ягонае аўтарства.

Гэты нарыс ёсць спроба фіксацыі публіцыстыкі, літаратурнай крытыкі і эстэтычных медытацый А. Луцкевіча як фактаў літаратурнай біяграфіі тыповага беларускага асветніка-адраджэнца “нашаніўскага”, пазней і заходне-беларускага этапу нашай літаратурнай і, шырэй, духоўнай гісторыі.

Для філасофіі і сацыялогіі нашай літаратуры мае значэнне паходжанне А. Луцкевіча ад старадаўняга, хоць і небагатага шляхецкага роду, герб якога “Навіна”, на думку некаторых даследчыкаў, парадняе яго з Купалавым родам Луцкевічаў. Беларуская літаратура ў эпоху Рэнесансу пачыналася з творчасці меснічаў і купцоў Францішка Скарыны, Сімяона Полацкага. Шляхта ў XVI–XVII стагоддзях дала слаўных ваяроў, рыцараў і дзяржаўцаў, а не літаратараў і вучоных. Творчасць шляхціца В. Цяпінскага была хутчэй фрагментам, чым падзеяй літаратурнай гісторыі, даробкам да спадчыны Ф. Скарыны. А вось ідэя нацыянальнага Адраджэння ў XIX стагоддзі ўзнікла ў асяроддзі адукаванай шляхты-каталіка веравызнання. Ян Баршчэўскі, Ян Чачот, Кастусь Каліноўскі, Арцём Вярыга-Дарэўскі, Вінцэнт Каратынскі, Аляксандр Ельскі, Альгерд Абуховіч, Янка Лучына, іншыя пачынальнікі беларускай літаратуры, у тым ліку папярэднік “нашаніўскага” Адраджэння Францішак Багушэвіч, былі шляхціцамі-каталікамі. Нават сялянскі хлопец Паўлюк Багрым — не выключэнне: як католік, ён быў вучнем шляхціцка-ксяндза В. Магнусэўскага, а як пэту-сялянину ягонае нявольна не дазволіла самарэалізавацца.

Але ўжо Багушэвіч быў праўдзівым ідэалаг сялянства, хоць традыцыі і лад жыцця павязвалі яго з фальваркавай шляхтай. Антон Луцкевіч і Ян Луцкевіч (Купала) — апошнія яркія гістарычныя асобы (першы — палітык, сацыялаг і публіцыст еўрапейскага маштабу і еўрапейскай жа культуры, другі — геніяльны паэт) ад шляхецкага радаводу. І той факт, што яны нават па свайму менталітэту і ладу жыцця сталі сялянамі і народнымі

насць. Яго бацька быў афіцэрам расійскай арміі, удзельнікам Крымскай вайны, пазней службоўцам на чыгунцы, у гады малодці сябраваў з В. Дуніным-Марцінкевічам. Маці Зося Лычкоўская — з сям’і небагатага шляхціца, сястра ўпадальніка фальварка ля вёскі Ракуцёўшчына (за кіламетр ад чыгуначнай станцыі Уша на шляху з Мінска ў Маладзечна), у якой па рэкамендацыі Антона правёў свае летнія канікулы Максім Багдановіч (1911 год). Іх дзеці, старэйшы Іван і малодшы Антон, закончылі расійскую гімназію ў Мінску, у 1902 годзе паступілі ў Санкт-Пецярбургскі ўніверсітэт. Такім чынам, па шляхецкай традыцыі былі ўключаны ў кантэкст польскай культуры, адукацыю атрымалі расійскую ў элітарным універсітэце, а жылі ў асяроддзі беларускага сялянства, успрымаючы яго сацыяльную і нацыянальную надояло спагадлівым сэрцам. На іх “беларускі выбар” маглі паўплываць, на першы погляд, “выпадковыя”, але вырашалыя падзеі, напрыклад, знаёмства мінскіх гімназістаў з Карусём Каганцом, які, здаецца, валодаў місіянерскім, апостальскім дарам.

Іван Луцкевіч закончыў Маскоўскі археалагічны інстытут (1904) і юрыдычны факультэт Санкт-Пецярбургскага ўніверсітэта (1905). Яго брат Антон вучыўся з вялікімі перапынкамі (былі арышты, высылкі ў Мінск), але таксама скончыў два ўніверсітэты: Санкт-Пецярбургскі па прыроднанавуцкаму факультэту і Дэрпці па юрыдычнаму факультэту. Яны, такім чынам, належалі да высокаадукаванай эліты беларускай інтэлігенцыі. Першая, прыроднанавуцкая адукацыя моцна паўплывала на сацыяльную філасофію і эстэтыку А. Луцкевіча, у рэшце рэшт і на яго палітычныя перакананні. У еўрапейскім і расійскім прыроднанавуце другой паловы XIX — пачатку XX стагоддзя панавалі эвалюцыйная тэорыя і пазітывісцкія плыні. Браты Луцкевічы пад уплывам студэнцкага руху спачатку захапіліся рамантычнай ідэяй ачышчальнага рэвалюцыйнага перавароту, разам з Элаізаў Пашкевіч, Вацлав Іваноўскім, Алесем Бурбісам і інш. стварылі Беларускаю Рэвалюцыйную Грама-

Мікола ШЧАГЛОЎ

БЕЛАРУСКІ САЛАВЕЙ

(Міхась ЗАБЭЙДА-СУМІЦКІ)

Больш за усё Забэйд-Суміцкага цягне лірыка. Ягонае выкананьне не адрозьніваецца палкасьцю “смагі крыві” або надрыўным стогнам. Яго стрыманае, мяккае, элястычнае і таму нават і ў драматычных момэнтах бывае цёплае і лірычнае. Гэта не монуэнтальныя палотны, а камарныя, тонкія пастэлі, або зграбныя гравюры, і ў гэтым, менавіта, сіла сьпевака, ягоны стыль, ягоная індывідуальнасьць.

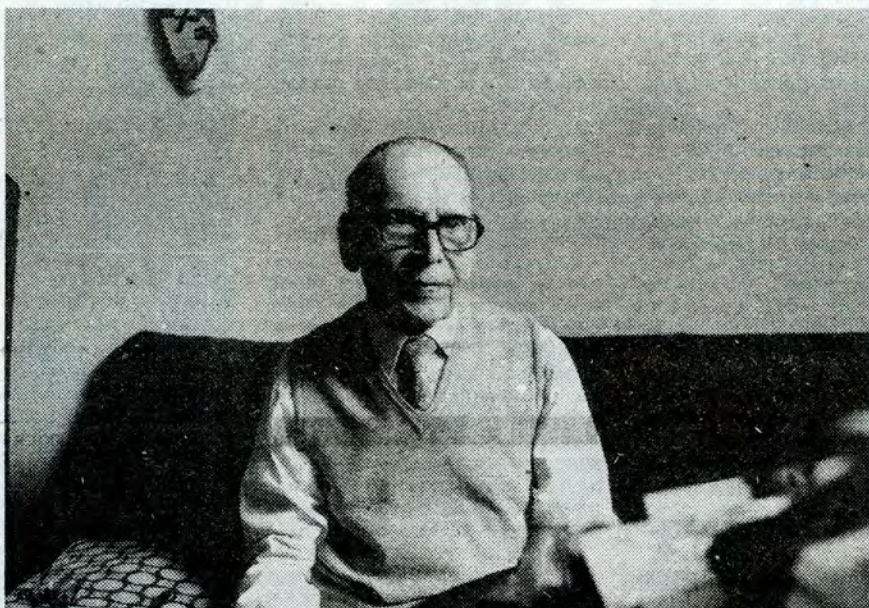
Усе тыя падыходы, якія Забэйд-Суміцкі робіць для клясычнае літаратуры, ён пераносіць і на выкананьне беларускае песеннасьці. Я на сваёй практыцы чуў ці мала прыкладаў “народнага выкананьня”, пачынаючы ад арганічна-свомага вясковым сьпявачкам, гэтак званаму, “белага гук” да стылізаванага “пэізанства”, а што шмат горш да “лубка” і куплетыстых. Ці мог Забэйд-Суміцкі пайсьці па гэтай дарозе? Звычайна, не. Менавіта, вялікая заслуга сьпевака ў тым, што ён узьняў выкананьне народнае беларускае песні на высокі культурна-эўрапейскі узровень, яно ў яго па-сапраўднаму клясычна-камэрнае.

Ясная фразыроўка, выключная музычнасьць, выдатная дыкцыя, вакальная тэхніка, мілы, прыемны голас, высокая культура, удумлівасьць падыходу — вось спадарожнікі майстэрскага выкананьня Забэйд-Суміцкага. Ані фарсыроўкі, крыку, ані надрыўнага шэпту, ані гаворкі паміж нотамаі, толькі голас і вакал, што ільпецца няспынна сьпеўнасьцю канцэленаю. Асабліва цікавае прыімо карыстаньня выключна цхімі гукамі (piano і pianissimo), нечаканымі зьменамі моцнага і слабога гучаньня (ad forte да piano і наадварот) і паступовым узмацненьнем і паслабленьнем гучнасьці (філіраваньня). Сьпявак — вораг свавольнасьці ў адносінах да музычнае тэніны твору. Кажная нота на месцы. Ён, як вялікі мастак, дасягае патрэбнае яму інтэрпрэтацыі чыста музычна-вакальнымі сродкамі. Перш за усё, ён прымушае быць выразным акторм сваю галасавы апарат, надаючы яму сваеасабліваю “вакальную міміку”, тэмбравую ахварбоўку і толькі потым ужо кліча на дапамогу міміку твару і гэсты цела, якія таксама ніколі не пераходзяць за межы мастацкае меры.

Кажную рэч Забэйд-Суміцкі старанна

Толькі так глядзіць на сваю працу і Забэйд-Суміцкі. Ён, сапраўды, гартуе кажны свой сьпеў, цяргліва абрабляе яго, адшліфоўвае да таго часу, пакуль

зэтаў кітайскіх, італьянскіх, расейскіх, беларускіх. З адных іх можна было-б скласьці брашуру, і таму я пакідаю іх для больш грунтоўнага і дэталёвага дасьлед-



М. ЗАБЭЙДА-СУМІЦКІ. 6.7.1981 г.

ён ня будзе памастацку зроблены. Затое сьпеў гэты зьвініць, жыве, гучыць і можа знайсці водгук нават у “халодных каменьях”.

Цяпер спалучэце сродкі эмацыяналь-

ваньня. Гэта справа будучыні. Галоўнае, што мне хацелася, я сказаў. Дадаць застаецца ня вельмі шмат, але істотнае. Я слухаў шэраг выканаўцаў народнае беларускае песні, сярод іх вельмі тапэнавітых і пачуцьцёвых, і, усё-ткі, ніхто з іх не пранікнуў такі глыбака ў таямніцы народнае творчасьці, не адчуў яе сваеасаблівасьці, як Забэйд-Суміцкі. Захоўваючы водар беларускіх вёсак, палёў і дубраваў, выразна перадаючы людзкія пачуцьці і настроі, ён падняў выкананьне сьпеваў на вышыню мастацтва, ён літаральна пранёс беларускую песню па ўсім свеце. Кажная аўдыторыя ведае чар Беларускага Салаўя. Ужо праз некалькі хвілін ягонага сьпяваньня ніхто не памятае, дзе сьцена, эстрада, а дзе заля. Тут усё зраслося ў адзіным пачуцьці. Мільгаюць адна за адной маляўнічыя кадры настрою, і усё гэта робіць наш “тапэнавіты трасфарматар”. Ён штурхае аўдыторыю куды хоча, і яна паслухмяна ідзе за ім, аддаецца на ягоную волгу. Сьпявак тут быццам перарастае звычайнага чалавека і ператвараецца ў рамантычнага асілка-песняра, што уздымае народ. Як старадаўны рапсод-Баян, з славутае пазмы “Слова аб палку Ігаравым”, гэты “салавей даўнага часу беге па дрэву думак, лятае арлом пад хмарамаі, рыскае Траянаваю сьцежкаю цераз поле на горы”.

Выдатны пясняр сьняньня ў росквіце сваіх сілаў і таленту, ён і цяпер захоўвае свой дэвіз — “наперад”, з ім ён ідзе і ў будучыню. І шмат яшчэ песняў, шмат радасьці і мастацкае асалоды ён можа нам даць. Жыві-ж, пясняр, даўгія, даўгія гады, сьпявай і твары для бацькаўшчыны, для народу. Беларусь ніколі не забудзе свайго салаўя.

ЗАКЛЮЧНАЕ СЛОВА

Мая манаграфія аб Забэйдзе-Суміцкім, быццам, падыйшла да канца. Але перада мною яшчэ шмат матэрыялаў, асабліва рэцэнзіяў розных га-

нае і майстэрска-мастацкае выразнасьці ў выкананьні Забэйд-Суміцкага, дадайце сюды нацыянальную сьведомасьць і гарацае сэрца, і вы атрымаеце аблічча выкананьня Беларускага Салаўя, які, як кажа паэта Ян Чачот, “паміж намі узрос і дапамагае нам песенку сьпяваць”.

Твой Максім ТАНК.

Мінск, 15.2.1965 г.

Дарагі Міхале! Мы тут ужо дужа непакоімся станам Твайго здароўя. Нашы хлопцы, відаць, табе пісалі. Асабліва не клапаціся, каб на ўсе лісты адказаць. Я перадам усім Тваім знаёмым і сябрам, што Ты чухешся лепш. Шкада, што нельга нам Цябе наведваць у гэтыя цяжкія ў жыцці хвіліны і асабіста прывезці Табе ўсе нашы лепшыя пажаданні і прывітанні з Радзімы. Перадай, дарагі Міхале, доктару Пачэсу наша беларускае дзякуй за яго залатыя рукі і сэрца, за яго клопаты. Хацелася б моцна паціснуць рукі гэтаму цудоўнаму Чалавеку. А цяпер, Міхале, адпачывай, набірайся сілы, здароўя, бадзёрасці, каб хутчэй вецер вясны, дарог і нашых сяброўскіх сустрэч сагрэў Тваё сэрца. Праз пару тыдняў прышлю першыя нумары “Полымя”. Моцна ўсе Цябе абдымаем, жадаем шмат шчасця і ўсяго найлепшага.

рыхтуе. Мімаволі тут успамінаеш пазычную пароду М. Багдановіча, якую ён дае пазтам-песнярам:

“Трэба з сталі кавач, гартаваць гібкі верш,
Абрабці яго трэба з цяргненьнем.
Як ударыш ты ім — ён, як звон,
завьвініць,
Брызнуць іскры з халодных каменьяў!”

Заканчэнне. Пачатак у № № 5-9.

ВОДГУЛЛЕ

НЕ ПРЖЭВАЛЬСКІ, А ПШЭВАЛЬСКІ

Шаноўны пан рэдактар!
З цікавасцю прачытаў артыкул Льва Коласава “Родам з Беларусі” пра Мікалая Пшэвальскага. Фактычна вядомы падарожнік паходзіць з Беларусі, быў сынам зрусіфікаванага беларускага шляхціца вайскаўца Міхаіла Пшэвальскага (напісанне Пржэвальскі няправільнае, павінна быць Пшэвальскі, бо так запісана ў дакументах шляхецкіх гэтага роду, які вывядзіцца, пра што слухна піша пан Леў Коласаў, ад Карніла Пшэвальскага, напэўна беларуса). Пасля атрымання шляхецтва ад караля Стэ-

фана Баторыя Пшэвальскія перайшлі ў каталіцтва і спаланізаваліся. Паглядзіце: бацька Мікалая — Міхаіл, сын Казімержа! Нідзе ў праваслаўных не знойдзецца імя Казімерж ці Казімір! Значыць, пазней Пшэвальскія абруселі.

Мікалай Пшэвальскі па заканчэнні навучання ў Акадэміі Генеральнага штаба ў Пецярбургу выкладаў гісторыю і геаграфію ў Варшаўскай школе юнкераў. Пра гэта Леў Коласаў не піша. У 1867 годзе Мікалай Пшэвальскі папрасіў перавесці яго ва Усурыйскі край. Аднак гэта не было падарожжа, а служ-

бовы перавод афіцэра царскай арміі. Варта падкрэсліць, што падчас паўстання ў студзені 1863 года Пшэвальскі быў курсантам у Акадэміі Генеральнага штаба ў Пецярбургу. Пасля задушэння паўстання (Пшэвальскага ў гэты час па сканчэнні акадэміі перавялі ў Варшаву) ён не мог вынесці антырасійскай атмасферы і ў 1867 годзе папрасіўся перавесці ва Усурыйскі край. Вядома, ён марыў аб падарожжах: быў жа настаўнікам геаграфіі.

Мечыслаў ЯЦКЕВІЧ.

Ольштын, Польшча.

ЦІ БУДЗЕ АМНІСТЫЯ?

На адной з калегій МУС Беларусі падымалася пытанне аб амністыі зняволеных. Звязана гэта з тым, што ў месцах зняволення адбываюць пакаранне каля 50 тысяч чалавек і “сідзіць ужо няма куды”. І тут адзіны выхад — амністыя. Дык ці будзе яна і для каго? На гэта пытанне адказвае начальнік Упраўлення па прапавічых справах МУС Леанід ЦУРКО.

— Пытанне амністыі цяпер актуальнае, — сказаў Леанід Міхайлавіч, — і яно сапраўды ставілася на калегіі МУС, але пакуль не разглядалася. Гэта праблема патрабуе стараннага вывучэння. Трэба разабрацца, хто сідзіць і за што. А сярод зняволеных ёсць людзі, не небяспечныя для грамадства... На мой погляд, сёння прыняцце закона “Аб амністыі” не ўскладніла б існуючае крымінагеннае становішча. Хаця, упэўнены, сярод насельніцтва такі крок наўрад ці выкліча адабрэнне.

Атрымліваецца: амністыя патрэбна, але ці рызыкне пайсці на гэты крок Вярхоўны Савет рэспублікі — пакуль невядома.

АБАРВАНАЯ ПЕСНЯ Уладзіміра КЛІШЭВІЧА

НАВАТ ПУШЧЫ АД БОЛЮ ГАЛОСЯЦЬ

[Заканчэнне.
Пачатак на 1-й стар.]

Ён прыязджаў на Радзіму яшчэ некалькі разоў, адзін з малодшым сынам Сяргеем, пачыўся ад цяжкага артрыту на Каўказе, дзе сустракаўся з Вісарыёнам Гарбуком, і быў моцна ўсцешаны гэтай сустрэчай з сябрам юнацтва. Дарэчы, у Мінску У.Клішэвіч таксама хацеў сустрэцца з паэтам, з кім разам вучыўся ў педагагічным інстытуце, але на заклік адгукнуўся толькі Сяргей Грахоўскі.

У пісьмы, што прыходзілі з Лос-Анджэлеса, Уладзімір Клішэвіч часта ўкладваў свае вершы. Яны краналі шырасцю і непраходзімым смуткам па страчанай Бацькаўшчыне, пастаянным імкненнем да яе, вечным пакайненнем і адчуваннем сваёй віны перад ёю.

Ты, Радзіма, мяне прабач!
Я як-небудзь сябе супакою,
Дзень спаткання --
мой радасці плач
Ад таго, што я разам з табою.

Мусіць, і на Захадзе беларусы адчуваюць сябе па-рознаму. Уладзімір Клішэвіч не змог прыжыцца ў Амерыцы, і ў яго вершах білася і трапятала думка-папярэджанне іншым, што чужая краіна прывабная толькі здалёк, што “іншаземныя маякі тваю ноч не асвецяць”. Ці адбыўся Клішэвіч-паэт? Думаю, не зусім. Яго песню абарвалі на самым пачатку, а потым без Радзімы, без роднай глебы ёй цяжка было ўзаскрэснуць, і ў вершах гучаў толькі смутак.

І ўсё ж, паколькі гэты смутак ішоў з самай глыбіні збалевай душы чалавека таленавітага і неабыхаванага, вершы хвалявалі.

Калі б суды буслы ляталі,
Калі б тут ластаўкі жылі,
Мы б крыху меней сумавалі
За морам на чужой зямлі.

— Вельмі ж хараша! — сказала пра верш Канстанцыя Буйло, калі я ёй у Маскве паказала некалькі твораў нашага земляка. — Па адным гэтым вершы бачу, што Клішэвіч — паэт. І я натуральна, лёгка выпіўся верш. Мне падабаюцца паэты, якія пішуць на адным дыханні. У вершаваных радках выказваюць сябе да самага донца.

Прачытаўшы верш Уладзіміра Клішэвіча “Гусі”, наш зямляк з Канады А.Новік папрасіў адрас аўтара, напісаў, што падабраў да верша мелодыю і часта напявае ў цяжкіх хвілінах:

Праляцелі гусі па-над
цёмным борам...
Пагублялі смутак,
пагублялі гора.
Ой, вазьміце, гусі, з сабой
на хвіліну,
Бо я ў гэтым краі
без пары загіну.

“Паехаў бы пакланіцца Клішэвічу, што піша не толькі сваю тугу, але і многіх з нас, беларусаў, па нашай Радзіме”. Тады і выспела думка сабраць вершы Уладзіміра Клішэвіча і выдаць невялікім зборнікам у серыі “Бібліятэчка газеты “Толас Радзімы”. Але без санкцыі аддзела прапаганды ЦК КПБ мы не маглі сабе такое дазволіць. Друкавацца абавязкова вышэй парогі, даказваючы, што кніжка вартасная, бо адпавядае настроям і пачуццям беларусаў, якія жывуць за межамі Бацькаўшчыны, што аўтар не злачынца і не здраднік і што яго творы і пачуцці заслугоўваюць павагі.

У рэшце рэшт зборнік “Сняцца дні мне залатыя” быў выдадзены, але толькі пасля таго, як у ім з’явілася паэма “Шлях у светлае”. І рэдакцыя, і аўтар разумеюць слабасць і кан’юнктуру

насць твора, але надта ж хацелася, каб кніжка выйшла ў свет. Супакойвалі сябе тым, што вялікія і больш самавітыя паэты пісалі часам творы, далёкія ад паэзіі, каб толькі мець магчымасць друкавацца і сапраўднае. Дык ці такі ўжо вялікі грэх уззяў на душу Клішэвіч?

Аднак учынку гэтага і наогул з’яўлення на Радзіме паэтычнага зборніка Клішэвічу не даравалі яго суродзічы за мяжой. Пасля выхаду ў Лондане паэмы “Васіль Каліна” Клішэвіч атрымаў ад Міхася Кавыля водгук-захапленне, дзе ён параўноўваў аўтара з Лермантавым і Грыбаедавым. “У “Васіле Каліне”, як і ў “Горы от ума”, — пісаў М.Кавыль, — шмат такіх пэрлаў, якія, думаю, будуць жыць у народзе як пасловіцы: “Радні ты іх ці не радні, а ўсё ж яны з адной радні”, “Ніякай радасці не маю і мець назолы не хачу”, “На тварах радасць не цвіце, калі пустэча ў жываце” і шмат іншых. Ёсць і ўдалыя метафарычныя сказы, а галоўнае — палёт думкі, шырыня, размах. Маладзец ты, скажу па совесці. Хвалю. Золка збіраецца напісаць артыкул пра тваю творчасць.

Твой М.Кавыль.”

“Гэта не ліст, а ода, асання Клішэвічу, — пісаў нам Уладзімір Сідаравіч. — І раптам М.Кавыль стаў маім самым страшным ворагам. Чаму? Я наведваў Радзіму, у Мінску выдаў мой зборнік вершаў “Сняцца дні мне залатыя”. Там ёсць раздзельчык “Шлях у светлае”. Вось гэтага светлага Клішэвічу і не даравалі. Ад чаноўнага паэта, які ўзняўся да манументальнасці і нагадаў Лермантава, застаўся Уладзімір-гігаль, ад роду абібок, выскачка, савецкі палітрук і гэтак далей. “Спачатку на чалавека маліцца, а пасля нахабна на яго пляваць. А пара сур’ёзна, хоць перад хуткай магілай падумаць”, — сумна заканчваў ліст Клішэвіч, нібы прадчуваючы свой нядаўні век. Ён памёр 14 лістапада 1978 года ва ўзросце ўсяго 64 гадоў.

З ліста Марыі Міхайлаўны, жонкі Клішэвіча, мы даведзіліся, што быў ён у доме адзін, калі

Больш ніякіх звестак ад амерыканскіх Клішэвічаў мы не мелі і не ведаем, як склаўся іх далейшы лёс.

А ў Беларусі, на Случчыне, і цяпер жывуць сваякі Уладзіміра Клішэвіча і проста добрыя знаёмыя. Яны ведалі яго маладым, жылі побач у ваенныя гады і ўспамінаюць сёння са спачуваннем і шкадаваннем.

Глафіра Мікалаеўна Пугачова жыве ў Случку, гадуе ўнукаў, а некалі з Уладзімірам Клішэвічам іх звязвала сардэчная дружба.

— Ці паверылі вы, што Клішэвіч — вораг народа, зрабіў штосьці страшнае супраць свайго народа, калі даведзіліся, што яго арыштавалі? — спыталі мы ў жанчыны.

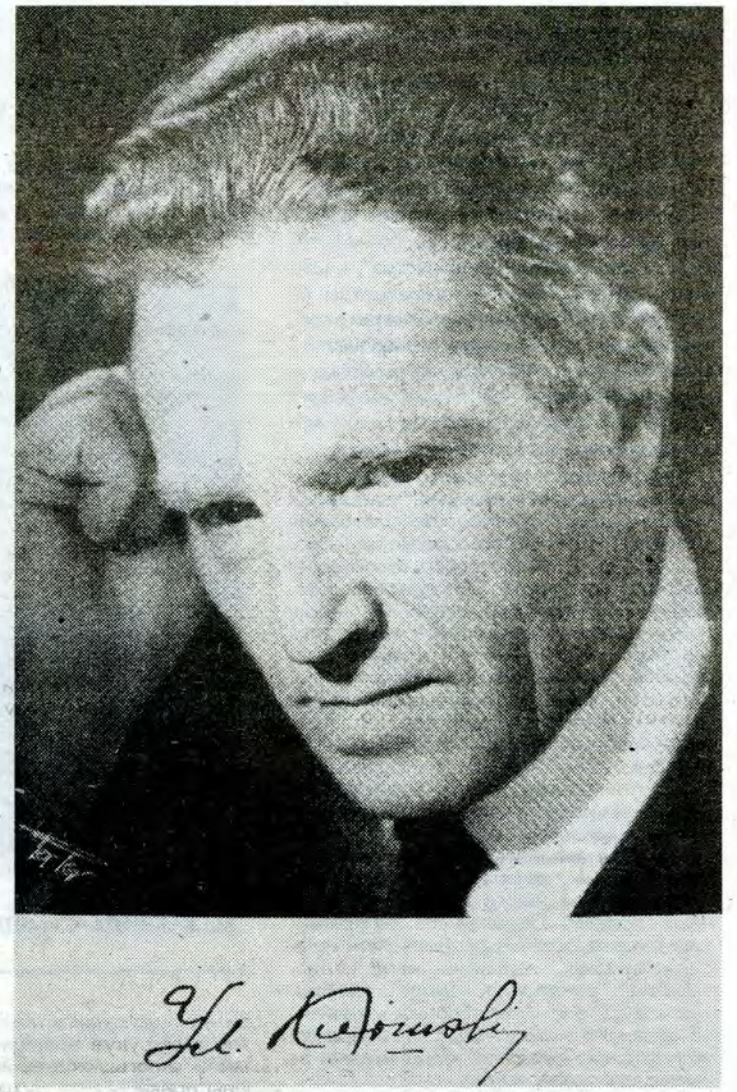
— Зусім не паверыць мы проста не маглі, таму што такое мелі выхаванне: мы самыя справядлівыя, самыя непабудзімыя, і ўсё ў нас робіцца правільна. Аднак у душы я моцна сумнявалася. Чаму? Таму што ён быў вялікім тружнікам, з сялянскай сям’і, бацька з маці таксама аддана працавалі на зямлі. Савецкая ўлада сапраўды нам дарогу адкрыла. Як жа супраць яе ён мог пайсці?

І ўсё ж абвяргаць, нешта даказваць, абараняць чалавека ніхто не рашаўся, такая абстаноўка была, нават адзін з адным не пагаворыш. Баяліся.

Клішэвічу далі 10 гадоў і саслалі на Калыму. Яму можна было пасылаць адзін ліст у месяц, і Глафіра Мікалаеўна пісала, бо ведала, як неабходна чалавеку маральная падтрымка. Згадваючы ваенныя гады, сказала:

— Хачу, каб вы ведалі: пра яго ніхто ніколі не сказаў, што ён некага пакрыўдзіў, не дапамог. Яго аднавяскоўцы, калі прыязджалі ў Случку па справах ці на базар, спыняліся ў яго, коней на ноч у яго двары пакідалі. Мне здаецца, ён працаваў у немцаў толькі таму, што так склаўся абставіны, што проста трэба было нежж жыць.

— Дзядзьку Валодзю пакрыўдзілі, моцна пакрыўдзілі ні за што, — сказаў пра Клішэвіча яго пляменнік Іван з Краснадворцаў. — Яму цяжка было перажыць несправядлівасць, але



ён уцёк. А пасля, як фронт адышоў, вярнуўся ў Краснадворцы, жыў у сваёй хаце, абрабляў зямлю, касіў.

Але адседзецца Клішэвічу не далі. Яго выклікалі ў Старобін і, ведаючы, што ён сядзеў у турме, прапанавалі работу ў паліцыі. Яму далі спісы партыйцаў, савецкіх работнікаў і казалі, што гэтыя людзі павінны быць расстраляны. Дапусціць такога Клішэвіч не мог і, знішчыўшы дакументы, уцёк у Крывічы да дваюранага брата Івана. Там яго паліцыя і злавала,

— Мяне ён забраў да сябе з Краснадворцаў, і я быў пры ім пасыпным, няньчыў маленькага Валерыя, першага дзядзькавага сына, — расказваў Іван Апанасавіч. — Ён мне стол паставіў, кніжкі паклаў, вельмі хацеў, каб я вучыўся. Сам надта любіў Ясеніна. І ў мяне ўсё пытаўся: ведаеш, хто такі Ясенін? Сам кніжку выпусціў. Называлася “Песняры Случчыны”. Падпісаў на памяць, але парвалі, адабралі яе ў мяне. Калі немцы адступалі, усіх выклікалі ў Мінск. І дзядзька Валодзя паехаў, а жонцы сказаў, каб была напалатове, ён заедзе за ёю і сынам. Мы з цёткай Марыяй запыкавалі кнігі, сабралі чамаданы і чакалі. Пасля абеду яна сказала мне: “Ідзі, Ваня, дадому, толькі не дарогай, а па вёсках. Думаю, што мяне з Валерыякам Валодзя не пакіне”. І сапраўды, ён заехаў за сваімі, і я іх больш ніколі не бачыў. Бо калі дзядзька ў 70-я гады прыязджаў у Мінск, яму не дазволілі наведваць вёску і нам не раілі з ім сустракацца.

А ў Краснадворцах Уладзіміра Клішэвіча памятаюць маладым, прыгожым і спрытным. “Калі я быў студэнтам Мінскага педінстытута, я быў самым лепшым бегуном, скакуном уверх і ў даўжыню. Не думаў тады, што гэты танчор і скакун ледзь некалі будзе цягаць пакалечаныя ногі”, — пісаў Клішэвіч у пісьме ў рэдакцыю.

— Я нібы сёння бачу дзядзьку! Валодзьку ў чорным касцюме і белай кашулі, — успамінае Марыя Клішэвіч, жонка Івана Апанасавіча. — Было тое яшчэ да вайны. Ішоў ён па вуліцы, павярнуў к нашаму дому, пераскочыў праз брамку і пайшоў... Помню, што наваляніца збіралася, вісела над намі чорная хмара. А ён лёгка так пераскочыў і пайшоў...

Сёлетня ў лютым паэту Уладзіміру Клішэвічу споўнілася 60 гадоў.

Дзіяна ЧАРКАСАВА.

ЖУРАЎЛІ

У блакіце восені з крыкам папылі,
Родны край пакінуўшы, сумна жураўлі.

Сонца ў срэбра глянула позняя расы,
Ціха аддаляюцца птушак галасы.

Галасы даносяцца ўсё радзей, радзей.
Патанулі крылі іх у сіняй вадзе.

Вядуць гоман з водамі асак, чарот.
Туманамі сцэлецца сінява балот.

Я стаю і думаю, а на сэрцы сум.
Ой, куды я цяжкае гора панясу!

Вербы з болем журацца, гледзячы ў ваду.
Вецер жоўтай замеццю з поўначы падуу.

У блакіце восені з крыкам папылі,
Родны край пакінуўшы, сумна жураўлі.

Мінская турма. Жнівень, 1937.

КОНЬ

Сам худы, змардавана-санлівы,
Цяжка крочыш з нагі на нагу.
Сніш ты часта зялёныя нівы,
Веснавую касьбу мурату.

На каменным і брудным бруку.
Усё працуючы дзень пры дні,
Надаела табе праз муку
Пад дажджом і пад спекай гніць.

Я вітаю цябе, вітаю,
У вачах тваіх бачу слязу.
Я таксама няшчасце глытаю,
Свой цяжар непамерны вязы.

Толькі доля мая другая,
Хоць аднолькава цяжка нам:
Гаспадар цябе ў воз запрагае,
Я ж сябе запрагаю сам.

здарыўся сардэчны прыпадак, і выкліканая суседкай хуткая дапамога ўжо толькі засведчыла смерць. “Сэрца майго дарагога мужа перастала біцца, — пісала Марыя Міхайлаўна. — А мне яшчэ давадзецца нагаравацца на чужыне адной. У нас трое сыноў. Двое ўжо дарослыя, працуюць і жывуць самастойна. Сярожку патрэбна вялікая бацькоўская дапамога. Ці спраўлюся з гэтым абавязкам?”

супраць свайго народа ніколі не ішоў. Яго жыццё прымусіла быць у немцаў.

— А чаму было не пайсці ў партызаны, як рабілі іншыя?

— А хіба яму паверылі б? Адразу расстралялі б. Хто б даў веры “ворагу народа”? Перад самай вайной Валодзьку прывезлі з Калымы ў Мінск на перасуд. Калі калону зняволеных, якую гналі з сабакамі ў бок Магілёва, разбамбілі нямецкія самалёты,

звязанага прывезлі назад у Старобін. Каб не Палікарп Манькоў, з якім разам вучыліся і разам сядзелі, Клішэвіча расстралялі б. Манькоў працаваў у Случку перакладчыкам у немцаў і, прыехаўшы на бронетранспартэры, змог дапамагчы сябру. Бургамістрам у Случку быў немец, які застаўся яшчэ з першай сусветнай вайны, а яго намеснікам прызначылі Клішэвіча.

ПРАЕКТ СВАЁЙ ПАТРЫЯРХІІ

Я.Руцкі, рыхтуючыся да Сабора ў Кобрэне, вокалмгенна разаслаў запрашальныя лісты ўсім прыхільнікам ідэі вялікакняскай патрыярхіі. Але ягоныя клопаты дзеля не-зацікаўленасці і пасіўнасці праслаўнага боку сталіся марныя. Лічачы, што ім навязаны гэты Сабор, праслаўныя не з’явіліся ў Кобрэне.

Чарговая няўдача не спыніла вуніацкага мітрапаліта, ягоная упартасць, здавалася, не ведала меж. Але цяпер ён канчаткова пераканаўся: без гуртавання аднадумцаў і стварэння шырокай партыі прыхільнікаў праекта вялікакняскай патрыярхіі мэты не дасягнуць. І пачынае пошук новых уплывовых асоб, здольных змяніць сітуацыю на яго карысць.

У 1626 годзе Я.Руцкаму ўдаецца далучыць да сваёй партыі былога рэктара Кіеўскай брацкай школы, ігумена Дубненскага манастыра Касцяна Саковіча разам з падпарадкаванымі яму манахамі. У тым жа годзе вунію прыняў Кірыла Транквіліён-Стаўравецкі, аўтар знакамітых твораў “Зырцала Багаспоўя” (1618) і “Евангелле вучыцельнае” (1619). 26 сакавіка 1626 года Я.Руцкі прызначыў гэтага надзвычай таленавітага чалавека архімандрытам Чарнігаўскіх вуніацкіх манастыроў.

Як ні дзіўна, але Я.Руцкі змог далучыць да справы новай вуніі свайго копішчанага апанента, галоўнага абаронцу праслаўных -- Мялета Смятрыцкага, што адразу намнога павялічыла шанцы на поспех. Уплыў мітрапаліта на Мялета, як і наогул уся гісторыя з пераходам апошняга ў лагер вуніацкай, -- гэта адна з даўніх, дасюль не разгаданых таямніцаў нашага мінуўшчыны. Паспрабуйце ўсё ж адказаць на пытанне, чаму лідэр праслаўных стаў на бок Я.Руцкага, што прымусіла яго зрабіць такі неардынарны крок?

Усё пачалося па вяртанні Мялета Смятрыцкага з працяглай вандравіцы на Усход, здзейсненай у 1624--1625 гадах, каб пагутарыць з патрыярхам аб “сапраўднай праслаўнай веры”. Вынік, аднак, расчараваў Мялета, бо на Усходзе, паводле ягоных слоў, ён убачыў “ерась”, а сам патрыярх Кірыла Лукарыс асноватворныя хрысціянскія догматы вызнаваў нібыта ў духу Кальвінавай навукі. Ёсць усе падставы меркаваць, што менавіта гэтае “адкрыццё” і знаёмства з сапраўдным становішчам у паняволенай туркамі Канстанцінопальскай патрыярхіі кардынальна змянілі погляд Мялета на будучыню вялікакняскай Праслаўнай Царквы. У яго свядомасці адбыўся пералом, і ён пакрысе пачаў схіляцца да думкі, што ажыццяўленне праекта Я.Руцкага, скіраванага на ўтварэнне ўласнай патрыярхіі, -- найлепшае выйсце для Царквы.

Вуніацкі мітрапаліт тым часам паслаў да Мялета ў Кіеў манаха Яна Дубовіча, праз якога прасіў аб сустрэчы, каб якраз пачаць перамовы пра “свайго патрыярха, накітаваны такога, які ёсць у зямлі Маскоўскай”. Нягледзячы на тое, што ў душы Мялета ўжо было пасеяна зерне сумневу, ён, аднак, тады не адважыўся сказаць Руцкаму штосьці пэўнае і адаслаў Дубовіча назад ні з чым.

Я.Руцкі настойліва дамагаўся свайго. Паколькі прамыя звароты да Мялета заставаліся безвыніковымі, ён пачаў дзейнічаць праз уплывовых князёў Януша Заслаўскага і яго сына Аляксандра. Менавіта апошні і дапамог Руцкаму паставіць у гэтай справе кропку. Пасля канфіліктаў з праслаўнымі брацтвамі, якія змагаліся за аўтаномію, Мялет Смятрыцкі апынуўся ў вельмі цяжкім матэрыяльным становішчы. У гэтай сітуацыі Аляксандр Заслаўскі на парад Я.Руцкага і прапанаваў яму пасаду архімандрыта Дзержманскага манастыра з умовай, што ён будзе даць пра ўз’яднанне праслаўных

з вуніятамі, каб пазней заснаваць вялікакняскую патрыярхію. І Мялет Смятрыцкі даў згоду, тым больш што ўнутрана ён ужо быў досыць падрыхтаваны да такога кроку.

Нарэшце 6 чэрвеня 1627 года ў Дубне адбылося таёмнае спатканне Я.Руцкага і М.Смятрыцкага, з якога і пачынаецца фармальны адлік прыналежнасці дзержманскага архімандрыта да Вуніацтва.

М.Смятрыцкі паставіў Я.Руцкаму пяць умоваў: яго пераход на бок вуніацкай павінен захоўвацца ў таемнасці да часу атрымання адказу з Рыма; ён па-ранейшаму можа пасвячаць праслаўных на духоўныя пасады ў падпарадкаваным яму Уладзімірская, Полацкая і Луцкая епархіях; яму не забараняецца жыць у Дзержманскім манастыры сярод праслаўных манахаў; падчас богаслужэнняў дазваляецца згадваць канстанцінопальскага патрыярха; урэшце, за ім застаецца сан архіепіскапа, які пажадана захаваць і надалей.

Я.Руцкі прыняў умовы Мялета, але, каб папярэдзіць магчымыя непараўменні з боку святой курыі, ён накіраваў папу рымскаму ліст, дзе патлумачыў матывы сваёй згоды, а таксама даў, якая карысць будзе ад таго, калі пераход Смятрыцкага ў вунію часова застанеца ў сакрэце. Так, паводле слоў мітрапаліта, Мялет, захоўваючы таёмна сваю прыналежнасць да вуніі, паспрабуе схіліць да яе і канстанцінопальскага патрыярха Кірылу Лукарыса; паколькі ён карыстаецца вялікім аўтарытэтам сярод праслаўных, то зможа падрыхтаваць многіх з іх да прыняцця вуніі; будзе садзейнічаць скліканню агульнага Сабора; надрукуе свой вуніацкі “Катэхізіс”, дамогшыся, каб ён быў ухвалены праслаўнай духоўнай цензурай. Усе пералічаныя акалічнасці, сцвярджаў Я.Руцкі, прымуючы на нейкі тэрмін канспіраваць пераход М.Смятрыцкага на бок вуніі.

Пасля падзеяў у Дубне Я.Руцкі мог цалкам пакладацца на М.Смятрыцкага. Яны супольна пачалі рыхтавацца да чарговай спробы ўз’яднання праслаўных з вуніятамі.

21 жніўня 1627 года М.Смятрыцкі па дамоў з Я.Руцкім піша ліст канстанцінопальскаму патрыярху Кірылу Лукарысу. Ахаарактарызаваўшы становішча Праслаўнай Царквы ў Княстве як катастрофічнае, ён заклікаў патрыярха “дапамагчы ўсталяваць мір паміж тымі, хто прыняў Аджінства, і тымі, хто не жадае яго, а гэтаксама паспрабаваць спыніць барацьбу паміж намі і адвесаці ад ерэтычных учынкаў”. М.Смятрыцкі, звяртаючыся да К.Лукарыса, пасля доўгіх пераконанняў зазначаў: “Цяпер, бадай, немагчыма пазбегнуць царкоўнага яднання. Неўзабаве яно ўсё роўна будзе здзейснена -- сваёй воляй або пад прымусам. Таму лепей зрабіць гэта зараз сваёй воляй... Дай Божа, каб святая справа задзіночання спраўдзілася праз пасрэдніцтва Вашага прасвяшчэнства і яшчэ пры нашым жыцці”.

У многім пад уздзеяннем Я.Руцкага і з ягонага блаславення М.Смятрыцкі ў 1627--1628 гадах завяршыў працу з “Катэхізісам”, “Апалогіяй” і трактатам “Аб шасці розніцах у вучэнні Усходняй і Заходняй Царквы”, якія прычыніліся да фармавання царкоўна-тэалагічнай і этычнай дактрынаў Вуніацтва. З гістарычных крыніц дакладна вядома, што мітрапаліт рэдагаваў гэтыя творы Мялета, удакладняў шэраг палажэнняў і фактычна быў тады яго ідэйным настаўнікам. Без сумневу, шэраг думак, выказаных у творах М.Смятрыцкага, належыць Я.Руцкаму.

Для вуніацкага мітрапаліта і ягоных аднадумцаў галоўнае было сцвердзіць тэзіс, што паміж Усходняй і Заходняй Царквамі няма прыняцёвых разыходжанняў, а іх падзел -- штучны і таму яго належыць як мага хутчэй пераадолець.

РЭПЕРТУАР НА ЎСЕ ЎЗРОСТЫ

(Працяг.
Пачатак на 1-й стар.).

Да таго ж ад Мінска да Маладзечна некалькі дзесяткаў кіламетраў. Электрычкі ходзяць амаль што кожную гадзіну. А ў сталіцы ёсць Дзяржаўны тэатр лялек. Вядома, што тыя кіламетры для маладзечанцаў, якія захочуць паглядзець сапраўднае, на высокім прафесійным узроўні прадстаўленне! Значыць, задума-ная справа загадзя асуджана на правал?..

— Такія апасенні былі, -- згадвае дырэктар Маладзечанскага тэатра лялек Ала Палякова. -- Але больш за ўсё нас турбавалі так званыя надзённыя клопаты. І, у першую чаргу, дзе знайсці памяшканне. Выручылі будаўнікі, далі месца ў сваім Доме культуры. Не шыкоўнае, самі бацьчы: у цеснаце (Ала Уладзіміраўна паказвае на дырэктарскі пакойчык, а пасля вядзе ў вытворчы цэх, дзе ў адной зале працуюць мастак, швачкі, майстар па вырабу лялек і інш.).

А што турбавала галоўнага арганізатара новай установы культуры? -- Перш за ўсё, якім шляхам ісці, -- адказвае С.Юркевіч. -- Стварыць тэатр, узяўшы ў рэпертуар тое, што дзесяткамі гадоў ідзе на сцэне і ў Беларусі, і ў іншых былых савецкіх рэспубліках, ставіць толькі забаўляльныя дзіцячыя спектаклі -- гэта, як кажуць, ужо было.

І тут жа падумалася: а чаму толькі для дзяцей мы павінны працаваць, чаму не стварыць рэпертуар на ўсе ўзросці, і на-вошта паўтарацца. На пачатку шляху наш творчы калектыў прызначыў свой накірунак, галоўнымі выніцамі якога было: прапагандаваць родную мову, усе спектаклі павінны ісці на беларускай мове; тэматыка спектакляў таксама павінна быць падобна да жыцця беларускага фальклору, лепшых твораў нашых пісьменнікаў. Сёння, напрыклад, пасля чатырох гадоў існавання, з дзесяці ас-



ноўных пастацовак пераважаюць напісаныя па творах У.Караткевіча і іншых беларускіх пісьменнікаў. Вядома, не адмаўляемся і ад замежнай класікі. Цяпер працуем над спектаклем па кнізе Кіплінга “Маўглі”.

— Сяргей Фёдаравіч, вы гаворыце -- творчы калектыў. Але як вам удалося яго сабраць, хто вашы аднадумцы, колькі іх?

— Нават самы ўдала падобраны рэпертуар нішто, калі не будзе, як вы правільна падмецілі, аднадумцаў. Сабраць жа іх на першым часе, калі ствараўся тэатр “Батлейка”, было вельмі і вельмі складана. Няхай не пакрыўдзяцца на мяне маладзечанцы, але адразу знайсці артыстаў тут, у раёне, я не змог. Патрэбны былі творцы, ды яшчэ такія, каб разумелі мяне, з лёту лавілі мае думкі. Хаця я ніколі не “гасіў” творчую ініцыятыву кожнага, прыслухоўваўся і да пажаданняў, і да слухных парад артыстаў, раіўся з імі. Ад гэтага толькі выйграе агульная справа...

— Відаць, было да каго прыслухоўвацца?

— Так, -- пачынае называць імяны рэжысёр-пастаноўшчык. -- У тэатр я запрасіў заслужанага артыста БССР Уладзіміра Калашнікава, яго жонку Кацярыну Мікалаеўну, Любу Цяўлоўскую -- усе яны з Дзяржаўнага тэатра лялек. Побач з ветэранамі працуюць маладыя: Барыс Трусіў, Таццяна Паўлючук... Уся труппа складаецца з дванаццаці чалавек.

(Заканчэнне на 8-й стар.).

ЗАСЛУЖАНАЯ АРТЫСТКА

РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ Ірына ШУМІЛІНА



Аматары фартэпіянай музыкі добра знаёмыя з выканальніцкім майстэрствам піяністкі Ірыны Шумілінай (на здымку). Заслужаная артыстка Рэспублікі Беларусь выступае з сольнымі канцэртамі не толькі ў Мінску. Геаграфія яе гастрольных паездак шырокая. Яна іграе з сімфанічнымі і камернымі аркестрамі, з вядомымі дырыжорамі Ф.Мансуравым (Масква), В.Георгіевым (Санкт-Пецярбург), Н.Ярэві (Талін), Кацуо Ямада (Японія), Ю.Дамаркасам (Вільнюс). Ігру беларускай піяністкі слухалі ў Германіі, Італіі, Індыі.

У рэпертуары Ірыны Шумілінай, акрамя твораў рускіх і замежных класікаў, вялікае месца займаюць творы беларускіх кампазітараў розных пакаленняў: М.Аладава, Я.Глебава, Г.Вагнера, І.Лучанка, У.Будніка і іншых. Часта піяністка з’яўляецца першым выканаўцам многіх твораў гэтых аўтараў.

Захапленне фартэпіянай імпрэвізацыяй абудзіла ў І.Шумілінай цікавасць да стварэння музыкі. Ёю напісаны шэраг песень, інструментальных п’ес, фартэпіянных транскрыпцый.

Фота Уладзіміра ВІТЧАНКІ.

РЭПЕРТУАР НА ўСЕ ўзросцы

[Заканчэнне.
Пачатак на 1-й, 7-й стар.]

Калі я пазнаёміўся з артыстамі і іншымі супрацоўнікамі тэатра, то зразумеў, што амаль усе яны мінчане. Складвалася ўражанне, быццам бы ў Маладзечна прыехаў на доўгатэрміновыя гастролі сталічны калектыў. Дык ці можна лічыць новы тэатр маладзечанскім? Гэтыя сумненні я выказаў Сяргею Фёдаравічу.

— З'ява і сапраўды ненадзвычайная, — адказаў Юркевіч. — Але гэта — пакуль. Нам жа ўсяго чатыры гады! Плануем пры тэатры адкрыць студыю, куды запрасім таленавітых хлопцаў і дзяўчат, вучняў маладзечанскіх школ. На прыкмеце ўжо ёсць нямала моладзі, з якой можна ўзгадаваць добрых артыстаў. Лепшыя з іх, спадзяемся, пасля нашай студыі пойдучы вучыцца далей, каб удасканаліваць прафесійнае майстэрства.

...Два разы на тыдзень у Доме культуры будаўнікоў ідуць спектаклі тэатра лялек. Зала, разлічаная на 250 чалавек, заўжды запоўнена. На жаль, даваць больш прадстаўленняў тут нельга, бо гаспадары, будаўнікі, таксама прыходзяць у ДК, каб паглядзець кінафільмы, займацца мастацкай самадзейнасцю. Сапраўды — цесна.

Што рабіць? Дзе ўзяць грошы на існаванне?

— Праблему пакуль удаецца вырашаць, — тлумачыць у канцы гутаркі Ала Палякова. — Лялечнікі — заўсёды жаданыя госці. І мы ездзім у дзіцячыя сады, школы, працоўныя калектывы. І не проста, як кажучы, адбываем нумар. Едзем, напрыклад, у дзіцячы садок — вязём казку "Піпінок і ведзьма", у школу — прадстаўленні па творах Караткевіча, дзе глядач не толькі бачыць само дзеянне, але чуе нашу сакавітую беларускую мову, знаёміцца з сапраўдным фальклорам, народнымі традыцыямі. Для людзей больш сталага ўзросту падбіраем сцэнкі з жыцця сучаснікаў-гараджан: тут і інтэрмедзі, і пародыі, і гумар... Адным словам, рэпертуар на любы густ. Вось за гэта нас і любяць у Маладзечне, мы адчулі, што патрэбны тут.

Яўген ТУРАЙКЕВІЧ.

НА ЗДЫМКАХ: рэжысёр Сяргей ЮРКЕВІЧ праводзіць рэпетыцыю; галоўны мастак тэатра Валерый РАЧКОЎСКІ, канструктар па выбрав лялек Аляксандр ЗАНКЕВІЧ і мастак-скульптар Вольга ЗАНКЕВІЧ.

Фота Віктара СТАВЕРА.



БРАВА, "ХАРОШКІ"!

Бітком запоўненая зала Белдзяржфілармоніі не змагла ўмясціць усіх жадальных папасці на юбілейныя канцэрты Беларускага дзяржаўнага харэаграфічнага ансамбля "Харошкі", які адзначае сёлета сваё дваццатгоддзе. Так! Мінута дваццаць год з таго часу, як узнік гэты ўнікальны творчы калектыў, народжаны на багатай нацыянальнай глебе. Яго першая канцэртная праграма стваралася якраз на фальклорным матэрыяле вёскі Харошкі Магілёўскай вобласці, што ўрэшце і вызначыла саму назву ансамбля.

Увесь творчы шлях "Харошак" непарыўна звязаны з беларускім фальклорам, з папулярнамі на працягу гадоў і прафесіянальнай сцэне не толькі старых, даўно забытых "вясковых" танцаў, але і старадаўніх інструментаў музейнай каштоўнасці, нацыянальных касцюмаў, зробленых на падставе лепшых узораў народнага адзення. Нязменны мастацкі кіраўнік і галоўны балетмайстар гэтага калектыву — народная артыстка рэспублікі Валянціна Гаявая.

Стварыўшы за гэтыя гады значны рэпертуарны арсенал, што складаецца са шматлікіх бытавых і абрадавых танцаў, музычна-харэаграфічных кампазіцый, сюіт і нават аднаакто-

вага балета "Па старонках Полацкага сшытка", дзе закрэплены тэма славянскага адраджэння, "Харошкі" па сутнасці ператварыліся ў нацыянальны тэатр танца Беларусі. Тут арганізавана свая школа-студыя, якая на двух аддзяленнях (танцавальным і аркестравым) рыхтуе ўласныя выканальніцкія кадры.

Амаль кожны танцавальны нумар з праграмы "Харошак" выклікае ў глядзельнай зале ўсхваляваныя воплескі "Брава!" і бясконцыя апладысменты. Гэта якраз сведчыць аб тым, што наш праслаўлены ансамбль стаў зоркай першай велічыні, нацыянальнай гордасцю на шляху адраджэння беларускай культуры.

СПОРТ

ДА ПАБАЧЭННЯ, АЛІМПІЯДА!

"Дарагія сябры! Сардэчна вітаю вас з паспяховым выступленнем на Алімпіядзе... Каманда нашай рэспублікі заняла высокае, пятаццатае месца сярод больш чым 60 краін, якія прымалі ўдзел у Алімпійскіх гульнях".

[З віншавання Старшыні Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь М. ГРЫБА].

"А чаму і не адзначыць дэбют беларускіх спартсменаў на Алімпіядзе? Выступілі ж яны дастойна. Ды аднаго Ігара Жалызоўскага, напэўна, трэба было сустракаць з аркестрам!"

[Старшыня НАК Беларусі У. РЫЖАНКОЎ].

Патух агонь Алімпіяды. З гасціннага Лілехамера раз'ехаліся па сваіх краінах спартсмены. Адных, як скажам, наведваюць Коса і Дзілі, расіянку Любоў Ягораву ці італьянку Дзі Чэнта, сустракаюць, як нацыянальных герояў, іншых — з разуменнем і спачуваннем. Бо не кожнаму было суджана стаць чэмпіёнам. Пашанцавала больш моцным, хаця не абышлося і без выпадковасцей: хтосьці ўпаў, як гэта было ў спалеме, некаму не пашанцавала на лыжні — стартаваў раней мацнейшых. Спрадвечныя прычыны, яны прысутнічаюць на кожным спаборніцтве.

Звернемся да галоўнага і больш блізкага нам — выступлення беларускіх спартсменаў. У нас засталася адчуван-

не незадаволенасці. Два сярэбраныя медалі — Ігара Жалызоўскага і Святланы Парамыгінай. Малавата. Мы разлічвалі на большае.

Хутэй за ўсё не хапіла вопыту. Не ва ўсіх відах, за выключэннем канькоў (мужчыны) і біятлона, былі лідэры, якія б змаглі павесці за сабой іншых, паказаць прыклад. "Правалі" лыжныя гонкі, не ва ўсіх відах выставілі ўдзельнікаў.

Але гэта — пачатак, дэбют! Урок Лілехамера, трэба спадзявацца, пойдучы на карысць. І, як выказаўся адзін з членаў НАКа, што прысутнічаў у Лілехамеры, зборную Беларусі судзіць строга не трэба. Тым больш, што ў выніковай табліцы Гульняў наша каманда стаіць вышэй за многія каманды-ўдзельніцы старажылай Алімпіяды. А сярод краін СНД па набраных ачках мы займаем трэцяе месца, апырэдзіўшы нават Украіну.

Што цяпер? Думай аб будучай Алімпіядзе. Падрыхтоўчы перыяд стане для нас яшчэ больш цяжкім. Не хацелася б называць "старымі" нашых лідэраў, тых, хто быў мацнейшым у беларускай камандзе ў Лілехамеры. Толькі нікуды нам не дзецца ад факта: яны, як кажучы, сьдучы з дыстанцыі ў бліжэйшы час. А за іх плячыма пакуль не бачыцца дастойнай змены. Гэта не можа не хваляваць.

ЗВЯРТАЕМСЯ ЗА ДАПАМОГАЙ

У 1879 годзе ў нас, у вёсцы Лельчыцы аднайменнага раёна Гомельскай вобласці, на жыццёвым беразе ракі Уборці, стаяў драўляны будынак Свята-Троіцкай праваслаўнай царквы з асобнай званіцай. Па святых зван ад яе разнісся на 10—15 верст. Прастаяла царква да 1938 года, калі насуперак жаданню веруючых яна была разбурана.

Адраджэнне яе пачалося ў дзесятыя гады. Першае богаслужэнне пасля некалькіх рэканструкцый адбылося больш чым праз паўстагоддзе пасля разбурэння царквы. Сродкі на яе аднаўленне паступілі і паступаюць ад многіх добраахвотных ахвяраванняў людзей. Прышлі гэтыя ахвяраванні і ад землякоў-веруючых з Канады.

Але пакуль мы маем патрэбу ва ўсім. Дарэчы, калі хто-небудзь можа выслать нам Вялікае Евангелле ў акамітным ці іншым багатым пераплёце (для ўнясення свяшчэннікам у алтар у час літургіі), трычатыры Часасловы (для 3—4-х удзельнікаў царкоўнага хору ў час хрышчэння дзяцей і адпраўлення паніхід па памёршых), 5—6 тэкстаў боскай літургіі (для царкоўнага хору), 1—2 Служэбнікі (для рэгенту хору і запаснога на выпадак яго адсутнасці), калі ласка, вышліце ў нашу царкву бандэролю ці невялікай пасылкай. Да нас мала паступае Біблій, Новых заветаў і малітвасловаў. Таму, калі можна, вышліце і гэтыя духоўныя кнігі, колькі дазваляюць вашы магчымасці.

Наш адрас: 247840, Рэспубліка Беларусь, Гомельская вобласць, гарадскі пасёлак Лельчыцы, вуліца Чырвонаармейская, № 32. Свята-Троіцкая праваслаўная царква, прыходскаму Савету царквы.

За вас, дарагія браты і сёстры, праваслаўныя хрысціяне, будзем узносіць малітвы да Госпада Бога, калі вы зробіце ласку паведаміць нам аб сваіх дарах на Дом Гасподні. А калі што-небудзь вышліце, то паведаміце пісьмом.

Хай беражэ вас Гасподзь, дзе б вы ні жылі, дзе б ні вандравалі!

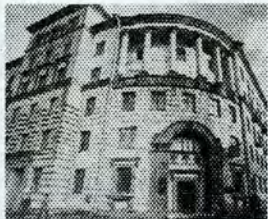
Па даручэнню прыходскага Савета і благаслаўленню нашага настояцеля, айца АЛЕГА,

Андрэй МАСЛАЎ,
член прыходскага Савета,
член рэвізійнай камісіі
Свята-Троіцкай праваслаўнай царквы
гарадскога пасёлка Лельчыцы.

Рэдактар Вацлаў МАЦКЕВІЧ

ЗАСНАВАЛЬНІК:

Беларускае таварыства па сувязях з суайчыннікамі за рубяжом (таварыства "Радзіма").



НАШ АДРАС:

220600, МІНСК, ПРАСПЕКТ
Ф. СКАРЫНЫ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80,
33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Пазіцыя рэдакцыі і аўтараў, матэрыялы якіх друкуюцца на старонках "Голасу Радзімы", не заўсёды супадаюць.

Газета набрана і звярстана ў камп'ютэрным цэнтры рэдакцыі газеты "Вечерний Минск".
Аддрукавана ў друкарні "Беларускі Дом друку".
Тыраж 6 000 экз.
Індэкс 63854. Зак. 312.
Падлісана да друку 7.3.1994 г.